

ИНТЕГРАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРОЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Ананьева-Губич Н.В., аспирант, ФГБУ «НИЦИ МИД России», г. Москва

Цель работы: теоретическое обоснование перспектив расширения механизмов реализации проектов комплексного развития территории в формате государственно-частного партнерства (ГЧП).

Методология: использованы методы контент-анализа научных источников, логического, статистического и ретроспективного анализа.

Результаты: установлено, что применение кластерной политики, как инновационного подхода в области интеграции ГЧП, способствует созданию благоприятной среды для инноваций и экономического роста. Она позволяет агрегировать ресурсы и знания, что оказывает влияние на общую эффективность проектов. Стратегия, основанная на устойчивом развитии, нацелена на обеспечение улучшения качества жизни населения через инновационные изменения в инфраструктуре, активизацию агротуристических инициатив, которые поддерживают культурное наследие и повышают инвестиционную привлекательность региона.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, комплексное развитие территорий, кластерная политика, эволюционно-институциональный подход, инновационные технологии, блокчейн.

Цитирование: Ананьева-Губич Н.В. Интеграция механизмов государственно-частного партнерства в проекты комплексного развития территории // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2025. № 5 (86). С. 51–57.

ВВЕДЕНИЕ

В данной статье проанализирована интеграция механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП) в контексте проектов комплексного развития территорий (КРТ), с особым акцентом на село Галицино в Адлерском районе муниципального образования города-курорта Сочи. Сочи входит в топ-3 ключевых туристических направлений в России, принимая 5% общероссийского турпотока и 36% туристского потока Краснодарского края. Основные зоны концентрации туристского потока – прибрежные территории (преимущественно Центрального и Адлерского района), а также территории горного кластера, в меньшей степени задействованные в реализации туристского продукта. Население приморских поселений превысило показатели генпланов. Это способствовало формированию максимальной среды внутренних водоемов России демографической плотности в Черноморском бассейне – 91 чел./км² (коэффициент антропогенного давления $K=6.2$). Сравнительные данные: Балтийское море – 49 чел./км² ($K=3.6$), Онежское озеро – 9.7 чел./км² ($K=0.8$). Протяженность города Сочи по береговой линии Черного моря – около 145 км. Ретроспективный анализ указывает на увеличение территории города за счет развития некогда сельских территорий, что является актуальным и в настоящее время.

Предложенная к рассмотрению территория интересна своим выгодным местоположением в зоне тройной доступности (15 км от аэропорта Сочи, 8 км от черноморского побережья, 20 км от горнолыжного кластера «Красная Поляна»), экономическим, агротуристическим и рекреационным потенциалом. Территория уникально сочетает приморский и предгорный ландшафты. Однако в последние годы наблюдается резкий отток населения (с 991 чел. в 2010 г. до 134 чел. в 2025 г.). Преобладают мелкотоварное сельское хозяйство субтропических культур и сезонный агротуризм. Потенциал недозагружен на 70% из-за отсутствия перерабатывающих мощностей и маркетинговой поддержки. Реализация проекта КРТ позволит создать прецедент для 15+ сельских территорий Черноморского побережья с демографической плотностью >50 чел./км².

В настоящее время основное инвестиционное внимание направлено на развитие крупных муниципальных территориальных единиц города-курорта Сочи. При этом незаслуженно оставлены без внимания огромные территории, которые можно развивать в соответствии с современными инновационными технологиями, но при этом сохранять глобальную экосистему региона и территориальную аутентичность. Стратегией социально-экономического развития муниципального образования городской округ города-ку-

порта Сочи Краснодарского края на период до 2035 года принята бассейновая¹ структуризация направления развития территорий для решения задач по преобразованию Сочи в инновационный город-курорт. Возникает актуальная исследовательская задача по разработке научно обоснованных механизмов, обеспечивающих устойчивое функционирование сельских поселений как ключевого звена в агропроизводстве субтропиков и способствующих преодолению негативных тенденций, обуславливающих социально-экономическую стагнацию локальных территориальных образований.

В последние годы в России наблюдается активное развитие законодательных инициатив, направленных на стимулирование ГЧП в различных сферах, включая аграрный сектор и развитие инфраструктуры. Это делает необходимым рассмотрение, как данные механизмы могут способствовать решению существующих проблем и созданию условий для устойчивого развития территории и формированию благоприятной инновационной среды. В статье представлен анализ кластерной концепции планирования территорий, рассмотрена важность создания институциональной среды для достижения целей, обоснован выбор современных технологических решений, внедрение которых позволит создать прозрачную финансовую составляющую реализуемых проектов.

Государственно-частное партнерство функционирует как ключевая институциональная платформа для кооперации государства и бизнеса, в том числе в территориальном развитии. Данный механизм обеспечивает эффективное взаимодействие государственных ресурсов и инновационного потенциала частного сектора, способствуя преодолению барьеров, связанных с высокими первоначальными капитальными затратами и технологическими рисками при внедрении инновационных решений. Его интеграция в проекты комплексного развития территорий видится как наиболее удобный инструмент их реализации. Однако в настоящее время наблюдается тенденция к реализации квазипроектов. Как показала практика, проекты КРТ в Сочи реализуются в основном в формате отдельных многоквартирных жилых комплексов с интегрированной инфраструктурой, что лишает территории потенциала существующих возможностей.

Интеграция механизмов ГЧП не в единичные инфраструктурные объекты, а в целостный территориальный комплекс создаст основу для реализации программ комплексного развития региона в целом, снимая основной вопрос финансирования проектов. Программы комплексного развития региона направлены на решение этих задач, однако, несмотря на наличие законодательной базы, на практике

сталкиваются с множеством ограничений. Некоторые из этих проблем – это отсутствие компетенции и комплексного подхода к реализации инициатив как государства, так и бизнеса по вопросам ГЧП, несовершенство законодательной базы (отсутствие целостной системы регулирования, регламентирующей функционирование ГЧП), отсутствие механизмов эффективного финансирования [1], неготовность государства передавать социально значимые объекты в управление частному бизнесу, отсутствие систематизации работы по передаче в частные руки государственного имущества, проблема невыполнения госструктурами своих обязательств по сделке. Эти факторы значительно осложняют процесс внедрения и эффективного функционирования ГЧП, требуя пересмотра подходов и методов работы.

Кроме того, экономические факторы, такие как уровень инвестиций и общая экономическая стабильность региона, оказывают значительное влияние на успешность реализации проектов ГЧП. Успешное внедрение механизмов ГЧП в проекты КРТ может привести к экономическому росту через рост производительности, конкуренции, создание рабочих мест, инвестиций и улучшение качества жизни населения [2].

Целью исследования является разработка концептуально-методологических основ для расширения инструментария реализации проектов комплексного развития территорий посредством механизмов государственно-частного партнерства, включая анализ и систематизацию факторов, детерминирующих их эффективность в данном контексте. Достижение цели исследования предопределило необходимость выявления факторов эффективности, оценки применимости ГЧП именно в контексте КРТ и разработки практических рекомендаций по совершенствованию механизмов ГЧП и институционально-правовой среды для повышения эффективности реализации проектов комплексного развития территорий.

МЕТОДОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЭФФЕКТИВНОЙ ИНТЕГРАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ГЧП В ПРОЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Правовая база, регулирующая ГЧП, включает различные федеральные законы, среди которых выделяются федеральные законы № 115-ФЗ от 21.07.2005 г.² «О концессионных соглашениях» и № 224-ФЗ от 13.07.2015 г. «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которым концессионные соглашения направлены на привлечение инвестиций и улучшение ис-

¹ Территориальное планирование, где территория рассматривается как совокупность природных комплексов – речных бассейнов, связанных общим стоком воды.

² Федеральный закон от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (ред. от 29.12.2022).

пользования государственного и муниципального имущества для обеспечения эффективного предоставления услуг населению³.

ГЧП на основе комплексного развития территории позволяет реализовать проекты, направленные на создание благоприятных условий проживания граждан, обновление среды жизнедеятельности и территорий общего пользования поселений и городских округов. ГЧП в рамках КРТ обеспечит:

1. Возможность распределять затраты на инженерную инфраструктуру (очистные сооружения, дороги) между всеми участниками проекта, что увеличивает ROI для инвесторов.
2. Право эксплуатировать введенные объекты (например, платные парковки, экогостиницы) – не только у администрации населенного пункта, но и у коммерческой структуры, что генерирует стабильный денежный поток.
3. Упрощение процедуры внесения изменений в генпланы городов и правил землепользования и застройки.

Для реализации проектов комплексного развития территорий возможной основой могут выступить следующие подходы:

1. Интегрированное планирование – этот подход подразумевает сочетание различных видов разрешенного использования участков земли (жилищное, коммерческое, рекреационное), что может потребовать внесения изменений в Правила землепользования Сочи.
2. Принципы устойчивого развития в градостроительстве для создания экологически безопасных и социально-экономически выгодных территорий. Примеры устойчивой инфраструктуры могут включать в себя солнечные и ветряные электростанции, вертикальное озеленение, системы управления водными ресурсами (например, дождевые сады), экологически чистые транспортные решения (велодорожки и электробусные маршруты) и умные системы управления городским трафиком.
3. Вовлечение различных заинтересованных сторон (государственных структур, бизнеса, местного сообщества) в процесс планирования и реализации проектов способствует более эффективному использованию ресурсов и повышению ответственности за результат.
4. Краудсорсинг и причастность – активное привлечение местных жителей к обсуждению и разработке проектов по развитию территории – помогает учитывать их потребности

и предпочтения, что ведет к созданию более приемлемых и успешных решений.

5. Современные технологии (например, цифровые двойники регионов) для моделирования различных сценариев развития помогут более точно оценить влияние предлагаемых решений на социально-экономическую ситуацию в регионе.
6. Браунфилд и редевелопмент для нового развития территорий может снизить давление на незастроенные земли и оптимизировать использование имеющихся ресурсов. Пример Италии (Тоскана) в передаче исторических объектов в управление бизнесу с налоговыми каникулами при условии сохранения аутентичности показал хороший экономический результат.
7. Инновационные технологии и методы в строительстве и управлении территорией (например, «умные города», устойчивое строительство) позволят повысить эффективность процессов и улучшить качество жизни.
8. Принципы гибкого зонирования для обеспечения разнообразия функционального использования участков и адаптивности территорий к изменениям в экономической и социальной сферах.

С точки зрения Дагласа Норта, основные причины, а также основные результаты роста экономики страны, состоят в следующем: во-первых, это внедрение технологий, способных обеспечить реализацию новаторского подхода к организации разных видов деятельности, разных процессов; во-вторых, это повышение образовательного уровня в стране; и, наконец, в третьих, это наращивание капитала. Ключевую роль в достижении этого играют институты, задавая правила и механизмы взаимодействия между экономическими субъектами. Оптимизация создания и функционирования ГЧП требует комплексного анализа институциональной среды, включая неформальные институты, которые могут существенно влиять на экономический рост [4, 5].

Видится целесообразным прийти к концепции направленной эволюции, что позволит обеспечить все необходимые условия для естественной трансформации соответствующих институциональных форм [6]. Это путь системных универсальных трансформаций, что обеспечит планомерное изменение постоянно взаимодействующих формальных институтов (законы, контракты) и неформальных (традиции, доверие), создавая адаптивную среду для ГЧП. Без этого новые модели сотрудничества (на основе технологий) конфликтуют со старыми нормами, блокируя проекты. Параллельное существование старых и новых технологий требует гибридных институциональных форм. Например, тестирование ИИ-инфраструктуры в ГЧП при сохранении общих норм демонстрирует формальные правила. При этом

³ Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 30.11.2024).

сохраняется необходимость неформальных практик, таких как замещение устаревших стандартов через переговоры между государством и бизнесом. Упорядоченная трансформация создает сбалансированную институциональную среду, где «старые» правила постепенно делегируют функции «новым» в рамках единого правового поля, способствуя оптимизации создания и функционирования ГЧП.

Важным аспектом повышения эффективности проектов комплексного развития является создание более устойчивых адаптивных моделей. Хотя модели КРТ, основанные на развитии отдельных отраслей или инфраструктуры, доказали свою эффективность в локальных задачах, они зачастую ограничены в создании синергии. Ключевым компонентом регионального развития является рост кластеров. При этом наиболее перспективным видится кросс-кластерная модель развития территорий, которая, объединяя различные производственные и сервисные структуры, может сыграть ключевую роль в интеграции механизмов ГЧП, обеспечивая более комплексный и эффективный подход к использованию ресурсов [7].

Кластеры представляют собой сконцентрированные группы компаний – региональных агломераций предприятий, поставщиков и посредников, работающих в одной или смежных отраслях, – которые активно взаимодействуют друг с другом, создавая сеть, способствующую обмену ресурсами, технологиями и знаниями. Эффективные кластеры могут стать основой для устойчивого развития и модернизации экономики, что делает их важным объектом для изучения и поддержки со стороны государственных и частных инициатив.

Региональную кластерную политику целесообразно выстраивать как структуру сетей взаимосвязи между субъектами кластера, элементами региональной инновационной инфраструктуры, субъектами представительства органов власти, упрощая развитие и меры для достижения целей проектов [8]. Кластеры могут охватывать различные области, такие как агропромышленный комплекс, туризм, строительство, образование и услуги. Это позволит создать более разнообразные и устойчивые экосистемы, способствующие экономическому росту и улучшению качества жизни населения. Примером подобной успешной экосистемы выступает федеральная территория «Сириус», которая объединяет научно-технологические, образовательные, культурные, спортивные, туристические и иные кластеры.

Следующим из приоритетных направлений для достижения поставленных целей является внедрение инновационных технологий в механизмы ГЧП. Эти технологии способны не только оптимизировать процессы, но и создать новые модели взаимодействия между государственными и частными организациями. В частности, блокчейн представляет собой одну из самых перспективных технологий,

которая может существенно повысить уровень прозрачности и доверия в рамках ГЧП, что будет способствовать укреплению отношений между партнерами.

Внедрение блокчейн-платформы для автоматизации контроля за бюджетными транзакциями (снижение коррупционных рисков) и смарт-контрактов для гарантии обязательств обеспечивают безопасность и неизменность информации, что является критически важным для проектов, финансируемых как государственными, так и частными средствами. Вот некоторые ключевые преимущества использования блокчейна в ГЧП:

1. Увеличение прозрачности: все транзакции записываются в блокчейне, что позволяет всем участникам видеть полную историю взаимодействия.
2. Снижение коррупции: благодаря неизменяемости данных возможности для манипуляции с информацией значительно сокращаются.
3. Упрощение процессов: автоматизация контрактов с помощью смарт-контрактов может сократить время и затраты на выполнение обязательств.
4. Укрепление доверия: участники могут быть уверены в том, что информация достоверна и проверена.

Таким образом, инновационные технологии способны оказать значительное влияние на развитие механизмов ГЧП, что в свою очередь открывает новые горизонты для сотрудничества и инвестирования в важные социальные и инфраструктурные проекты.

Наряду с явными преимуществами применения механизмов государственно-частного партнерства существует и ряд наиболее распространенных проблем, возникающих при их внедрении, например, недостаток финансирования, отсутствие четкой координации между участниками, недостаточное вовлечение общественности в процессы принятия решений. Для эффективного разрешения этих проблем необходимо создать единую платформу для коммуникации и сотрудничества между государственным и частным секторами, что позволит обеспечить более гладкий процесс взаимодействия и повысит шансы на успех проектов [9]. Создание цифровой экосистемы, где нейросеть выступает оперативным блоком, анализирующим данные и оптимизирующим процессы, блокчейн обеспечивает доверие и прозрачность, а функционал взаимодействия и цифровые финансовые активы привлекают инвестиции и стимулируют сотрудничество, является перспективной задачей для внедрения и мощным инструментом для трансформации взаимодействия государства и бизнеса.

Применительно к поставленным задачам ГЧП государственный сектор может использовать стратегическое ру-

ководство и поддержку, в то время как частный сектор может внести инновационные идеи и полезные технологии. Такое взаимодействие создает синергию, которая приведет к более успешным и устойчивым проектам. Поскольку инфраструктурные проекты требуют значительных капиталовложений, совместные усилия государства и частных предприятий являются жизненно важными для обеспечения их устойчивости и успешной реализации [10].

Международный опыт показал успешность подобных проектов развития территорий. Например, Нагано (Япония) преодолел депопуляцию сёл через агротуризм, создав 15 000 рабочих мест. Аналогичный подход возможен и для причерноморских сельских территорий, которые сейчас теряют до 1,2% населения ежегодно. Японский опыт демонстрирует, что успех агрокластеров основан на триаде «природа + культура + технологии» при жестком регулировании нагрузки на экосистемы. Для сочинского региона ключевое значение имеет адаптация моделей субсидиарного управления и гибкого зонирования территорий [11].

Государственно-частное партнерство демонтирует барьеры между государственными учреждениями и частными компаниями, создавая возможности для совместного участия в управлении и реализации инфраструктурных проектов, и служит катализатором для активного участия частного сектора в улучшении социальных условий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное развитие территории должно подразумевать не отдельные жилые комплексы, как это было реализовано в Сочи в последнее время, а создание кластеров, содержащих селитебно-промышленные комплексы и рекреационную инфраструктуру. Примеры успешного внедрения инновационных технологий в рамках подобных проектов демонстрируют возможности повышения эффективности и конкурентоспособности региона, что подтверждает тезис о том, что успешное внедрение проектов ГЧП может привести к экономическому росту через увеличение производительности, конкуренции, создание рабочих мест, инвестиций и улучшение качества жизни.

Анализ государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной Постановлением Правительства от 31.05.2019 г. № 696, показывает ее направленность на сохранение и улучшение жизненных условий сельского населения, что является практически не реализуемым, но крайне актуальным для всей территории России. Уникальность сельских территорий черноморского побережья благодаря своему биоразнообразию открывает широкий потенциал развития как в агротуристической, так и в рекреационной сферах. Незнание механизмов и методов применения инструментов ГЧП в сельской местности и отсутствие понимания экономической выгоды приводят к отказу от использования данного способа модернизации экономики, несмотря на его критически важное значение для устойчивого развития сельских территорий.

Таким образом, исследование интеграции механизмов государственно-частного партнерства в проекты комплексного развития территории с. Галицино выявляет возможности системного подхода и инновационных решений для обеспечения устойчивого роста и эффективного функционирования социальной инфраструктуры. Выводы показывают, что правильная реализация таких механизмов может не только преобразить конкретную территорию, но и существенно повысить уровень жизни ее жителей. Разработка наиболее оптимального алгоритма реализации комплексного развития территории, проект которого самостоятельно осуществляется муниципальными властями и, соответственно, имеющая их дискреция в определении порядка реализации являются наиболее предпочтительными для бизнеса, имеющего не только коммерческий, но социально направленный интерес.

Рецензент: Журавлева Тамара Борисовна, доктор экономических наук, профессор, зав. отделом аспирантуры ФГБУ «НИЦИ МИД России», г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: 195555@list.ru

Список использованных источников и литературы

1. Бондарская О.В. Формирование модели межрегиональной промышленной кооперации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2021. № 4 (62). С. 26–30.
2. Polyakova I., Vasilyeva E. Benefits of public-and-private partnership for the creation of the infrastructure of the urbanized territories in Russia // Procedia Engineering. 15th International scientific conference “Underground Urbanisation as a Prerequisite for Sustainable Development”. 2016. № 165. С. 1380–1387.
3. Ситников И.И., Фролов В.А., Абрамов П.Е. [и др.] Стандартизация и управление качеством коммунальных услуг. Ч. 1. Управление качеством в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2023. № 5 (74). С. 4–9.
4. North D.C. Institutions and economic growth: an historical introduction // World development. 1989. № 17 (9). С. 1319–1332.

5. Шарафуллина Р.Р. Институционально-культурные характеристики в экономическом развитии: теоретико-методологический аспект // Экономика России и мира в эпоху смены мирохозяйственных укладов: теория, методология, практика // Сборник тезисов докладов участников XV Пущинского симпозиума по эволюционной экономике. 2023. С. 88.
6. Бобоев Г.Г. Эволюционно-институциональный подход как методология исследования сбалансированного и устойчивого экономического роста в условиях нестабильности // Региональные проблемы преобразования экономики. 2025. № 2. С. 112–130.
7. Миропольский Д.Ю., Ломакина И.Б. Эффекты регуляции и стимуляции: институциональные механизмы возникновения и роль в инновационном развитии хозяйственных систем // Белорусский экономический журнал. 2020. № 2. С. 132–142.
8. Стрельцова К.А. Кластерная политика как эффективный механизм инновационного регионального развития // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 144–146.
9. Хуторова Н.А., Искияев Д.Б., Джабаров К.М. Государственно-частное партнерство как механизм развития экономики дотационного региона на примере Краснодарского края // Российский экономический интернет-журнал. 2020. № 3. С. 34.
10. Касьянов С.В. Комплексное развитие сельских территорий как новый ресурс устойчивого развития региона // Государственное и региональное развитие: возможности и ограничения в условиях пандемии: Материалы Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2020 года. – СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2021. – С. 102–107.
11. Eze E.C., Ameyaw E.E. Potential application areas and benefits of blockchain-enabled smart contracts adoption in infrastructure Publicprivate partnership (PPP) projects // Sustainable Futures. 2025. № 9. Pp. 1–23. Art. 100477.

INTEGRATION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP MECHANISMS INTO INTEGRATED TERRITORY DEVELOPMENT PROJECTS

Ananieva-Gubich N.V., PhD student, FSB RC MFA of Russia, Moscow

The purpose of the work: a theoretical justification of the prospects for expanding the mechanisms for the implementation of projects for the integrated development of the territory in the format of public-private partnership (PPP).

Methodology: the methods of content analysis of scientific sources, logical, statistical and retrospective analysis are used.

Results: it has been established that the application of cluster policy as an innovative approach in the field of PPP integration contributes to the creation of a favorable environment for innovation and economic growth. It allows you to agglomerate resources and knowledge, which affects the overall effectiveness of projects. The strategy, based on sustainable development, aims to improve the quality of life of the population through innovative changes in infrastructure, the activation of agrotouristic initiatives that support cultural heritage and increase the investment attractiveness of the region.

Keywords: public-private partnership, integrated development of territories, cluster policy, evolutionary-institutional approach, innovative technologies, blockchain.

For citation: Ananieva-Gubich N.V. Integration of public-private partnership mechanisms into integrated territory development projects. Information and Economic Aspects of Standardization and Technical Regulation. 2025; 5 (86): 51–57. (In Russ.).

References

1. Bondarskaya O.V. Formirovanie modeli mezhtsional'noj promyshlennoj kooperatsii. Informatsionno-ekonomicheskie aspekty standartizatsii i tekhnicheskogo regulirovaniya, 2021, no. 4(62), pp. 26–30.
2. Polyakova I., Vasilyeva E. Benefits of public-and-private partnership for the creation of the in-frastructure of the urbanized territories in Russia: Procedia Engineering. 15th International scientific conference "Underground Urbanisation as a Prerequisite for Sustainable Development". 2016, no. 165, pp. 1380–1387.
3. Sitnikov I.I., Frolov V.A., Abramov P.E., et al. Standartizatsiya i upravlenie kachestvom kommunal'nyh uslug. Ch. 1. Upravlenie kachestvom v sfere zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva. Informatsionno-ekonomicheskie aspekty standartizatsii i tekhnicheskogo regulirovaniya, 2023, no. 5(74), pp. 4–9.
4. North D.C. Institutions and economic growth: an historical introduction. World development, 1989, no. 17, pp. 1319–1332.
5. Sharafullina R.R. Institutional and cultural characteristics in economic development: the theoretical and methodological aspect. Ekonomika Rossii i mira v epokhu smeni mirohozyaistvennykh ukkladov: teoriya, metodologiya, praktika: Sbornik tezisov dokladov uchastnikov XV Puschinskogo simpoziuma po evolyutsionnoi ekonomike. 2023. P. 88.
6. Boboev G.G. Evolyutsionno-institutsional'nyi podhod kak metodologiya issledovaniya sbalansirovannogo i ustoychivogo ekonomicheskogo rosta v usloviyakh nestabil'nosti [Evolutionary-institutional approach as a methodology for the study of balanced and sustainable economic growth under conditions of instability]. Regional'nye problemi preobrazovaniya ekonomiki. 2025, no. 2, pp. 112–130.
7. Miropolskiy D.Y., Lomakina I.B. Effekty regulyatsii i stimulyatsiya; institutsional'nye mekhanizmy vozniknoveniya i rol v innovatsionnom razvitiikhozyaystvennykh system [Regulation and Stimulation Effects: Institutional Mechanisms of Emergence and Role in Innovative Development of Economic Systems]. Belorusskiy ekonomicheskii zhurnal. 2020, no. 2, pp. 132–142.
8. Streltsova K.A. Klasternaia politika kak effektivnyi mekhanizm innovatsionnogo regional'nogo razvitiya [Cluster policy as an effective mechanism of innovative regional development]. Molodoy ucheniy, 2020, no. 18 (308), pp. 144–146.
9. Khutorova N.A., Iskiyayev D.B., Dzhabarov K.M. Gosudarstvenno-chastnoe pertnerstvo kak mekhanizm razvitiya ekonomiki dotatsionnogo regiona na primere Krasnodarskogo kraia [Public-private partnership as a mechanism for developing the economy of a subsidized region on the example of the Krasnodar territory]. Rossiyskiy ekonomicheskii internet-zhurnal, 2020, no. 3. P. 34.
10. Kasyanov S.V. Kompleksnoe razvitiye sel'skikh territoriy kak noviy resurs ustoychivogo razvitiya regiona [Integrated development of rural territories as a new resource for sustainable development of the region]. Gosudarstvennoe i regional'noe razvitiye: vozmozhnosti i ogranicheniya v usloviyakh pandemii: Materiali Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii [State and Regional Development: Opportunities and Constraints in Pandemic Conditions : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference], Sankt-Peterburg, 14–15 november, 2020 year. Sankt-Peterburg: Leningradskiy gosudarstvenniy universitet im. A.S. Pushkina, 2021, pp. 102–107.
11. Eze E.C., Ameyaw E.E. Potential application areas and benefits of blockchain-enabled smart contracts adoption in infrastructure Public-private partnership (PPP) projects. Sustainable Futures, 2025, no. 9, pp. 1–23. Art. 100477.