

ДОМОХОЗЯЙСТВО КАК АКТИВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АГЕНТ

Сидоров Д.А., аспирант Государственного университета управления

Рассматривается эволюция домохозяйства с древних времен до настоящего времени: сущность, функции задачи, интересы; анализируются подходы к изучению домохозяйства в различных экономических теориях.

Ключевые слова: домохозяйство, экономический агент, семья, воспроизводство, человеческий капитал.

UDC 332.012.2

THE HOUSEHOLD AS ECONOMIC AGENT

Sidorov D.A., postgraduate State University of management

The evolution of the household from ancient times to the present: nature, functions, objectives, and interests; analyzes approaches to the study of households in different economic theories.

Key words: household, economic entity, the family, reproduction, human capital.

В экономической системе обычно выделяют следующие группы экономических агентов или экономических субъектов: домашнее хозяйство или домохозяйство (отдельные лица и семьи), фирма (предприятие), государство (органы государственного управления, государственные учреждения) [2] и иногда выделяют отдельно некоммерческие организации.

Экономические агенты – это самостоятельные структурные единицы, осуществляющие принятие и практическую реализацию разнообразных экономических решений. Каждый экономический агент уникален по своему

положению и роли по отношению к факторам производства. Рассмотрим кратко основные группы экономических агентов и их интересы.

К группе экономических агентов, определенных как домашнее хозяйство, обычно относят тех, кто в основном реализует операции, по ведению домашнего хозяйства. Домашнее хозяйство, как правило, соотносят с первобытно-общинным строем, в котором возникла обособленность в производстве разнообразных продуктов и их потреблении. Далее во всех социально-экономических формациях домашнее хозяйство сохранилось как определенная форма производства, базирующаяся на внутрисемейных экономических отношениях и различных семейных ресурсах.

Появление самой категории «домохозяйство» связывают с именами греческих ученых-философов Ксенофонта и Аристотеля. Ксенофон Афинский в своем известнейшем произведении «Домострой» (или «Экономика»)¹ изложил идеи Сократа об управлении домашним хозяйством. Это изложение построено в форме диалога, который происходит между Сократом и Критобулом, молодым богатым человеком, сыном друга Сократа. Этот молодой человек занят любовными похождениями, он не занимается управлением своим домашним хозяйством и доставшимся по наследству состоянием.

Разговор Сократа с Критобулом. «Скажи мне, Критобул, не правда ли, домоводство – это название какой-то науки, так же, как медицина, кузнечное дело, плотничье дело

Думаю, что так, – отвечал Критобул.

Можем ли мы сказать, в чем состоит предмет домоводства, подобно тому, как мы могли бы сказать, в чем состоит предмет каждой из тех наук?

Мне кажется, – отвечал Критобул, – дело хорошего хозяина состоит в хорошем управлении хозяйством.

¹ Время написания Домостроя точно неизвестно. По различным оценкам это примерно между 401 и 399 г. до н.э.

А если бы мы ему поручили управлять чужим хозяйством, смог бы он так же хорошо управлять им, как своим, если бы захотел? – спросил Сократ. – Ведь плотник, хорошо знающий свое дело, так же мог бы и для другого делать то, что делает для себя; подобным же образом мог бы и хороший хозяин» [9].

Ксенофонт утверждал, что домашнее хозяйство служит сохранению и преумножению собственности.

«Итак, – сказал Сократ, – мы решили, что домоводство есть название какой-то науки, а эта наука, как мы определили, есть такая, при помощи которой люди могут обогащать хозяйство, а хозяйство, согласно нашему определению, есть все без исключения имущество, а имуществом каждого мы назвали то, что полезно ему в жизни, а полезное, как мы нашли, – это все, чем человек умеет пользоваться» [9].

Введение понятия «домохозяйство» в научный оборот осуществил Аристотель. По его мнению, основой любого государства является семья и семейный быт, а домохозяйство есть уникальная система, включающая экономическую, управленческую и социальную подсистемы. «Мы должны прежде всего сказать об организации семьи, ведь каждое государство слагается из отдельных семей. Семья в свою очередь состоит из элементов, совокупность которых и составляет ее организацию. В совершенной семье два элемента: рабы и свободные. Так как исследование каждого объекта должно начинаться прежде всего с рассмотрения мельчайших частей, его составляющих, а первоначальными и мельчайшими частями семьи являются господин и раб, муж и жена, отец и дети, то и следует рассмотреть каждый из этих: трех элементов: что каждый из них представляет собой и каковым он должен быть» [1].

Аристотель утверждает, что каждый опытный домохозяин должен уметь правильно приобретать товар и наживать состояние, при том он считает, что домохозяин в государстве – это основная фигура. Однако

домохозяйство способно удовлетворить только основные потребности его членов. Это вынуждает домашние хозяйства объединяться и организовываться в селения в целях получения различных хозяйственных излишков. Далее селения объединяются в полисы – поселения более высокого уровня, которое уже является самодостаточным во многих экономических и социальных вопросах.

Домохозяйство в древности – это достаточно сложная система отношений, основанная на определенной иерархии, во главе которой стоял мужчина, а все остальные члены домохозяйства были ему подчинены. Домохозяйство древности – это относительно устойчивая экономическая структура, сильно зависящая от внешних факторов, к числу которых относятся, в первую очередь, погодные факторы, войны, набеги, грабежи, поборы.

В средние века домохозяйство, прежде всего в Европе, формировалось под влиянием, в первую очередь, феодальных отношений в обществе, основанных на вассальной и непосредственной зависимости наиболее распространенной части населения – крестьян от феодалов.

Значительное влияние на организацию и функционирование домохозяйств оказывала церковь, которая продвигала идеи божественного происхождения власти, призывала народ к покорности и смирению, формировала религиозное миропонимание у всех членов домохозяйства. Церковь, прежде всего католическая, осуществляла морально-нравственный контроль и регламентацию всех этапов жизни человека от рождения и до самой смерти.

Весьма существенное влияние на домохозяйство в средние века оказывала натуральная форма ведения хозяйства. Семья непосредственно работала сама на себя, производя различные сельхозпродукты и мастера определенные изделия, в том числе: орудия труда, одежду, обувь. Значительная часть пространств Европы, включая Западную, Центральную и

Восточную, занимали леса, крестьяне вырубали их, подготавливали земли для использования под посевы, тем самым расширяя посевные площади, кроме того, проводилось освоение пустующих земель, дренаж и осушение заболоченных участков. Этот процесс получил название как процесс внутренней колонизации. В XII-XIII веках были сформированы почти все поселения, которые присутствуют на картах современной Англии, Франции, Италии. Это привело к росту урожаев, появлению новых орудий труда. Крестьянские хозяйства в средневековой Европе были распределены примерно по трем группам:

«колоны – обладали личной свободой, но также и поземельной зависимостью от хозяина вотчины, они не могли без разрешения покинуть свой надел, который получили в наследство;

сервы – считались почти рабами, хотя они и были наделены некоторым куском земли и закреплены на ней, но назывались зависимыми крестьянами, а по сути, были самыми бесправными;

литы – занимали промежуточное положение, они находились под патронатом землевладельца и держали свой надел, которые получали и могли передать в наследство» [16].

Крестьянские домашние хозяйства были не очень эффективными, они не всегда могли обеспечить всем необходимым себя, но они стали привлекать к себе батраков, поденщиков, которые иногда включались в семью и в домашнее хозяйство семьи. Появление таких сложных интегрированных семей происходило во Франции, Германии, Швейцарии. Экономическая основа средневековых домохозяйств базировалась на принципе «самообеспечения», излишки пригодные для товарообмена были минимальными, рентабельность домохозяйства была почти нулевой.

В средние века домохозяйство, в особенности, крестьянское можно назвать малым структурным образованием, его выживание сильно зависело от кооперационных связей.

В XVII в Европе стали активно появляться фермерские хозяйства, в XVIII стала активизироваться промышленность. Это существенно сказалось на домохозяйствах. Семьи стали меньше, мужчины и выросшие дети уходили из семьи в поисках заработка, семья перестала быть хозяйственной структурой.

Далее происходит изменение роли и функций домашнего хозяйства. «Домашнее хозяйство первоначально трактовалось как некая сумма различных хозяйственных функций, выполняемых людьми в целях удовлетворения личных, материально-бытовых нужд семьи. Неслучайно «семья» отождествлялась с «домохозяйством» в административно-территориальном и бюджетном отношении» [4].

В зарубежной экономической науке исследованию феномена домохозяйства уделено значительное внимание. Домохозяйство как экономический агент изучалось в рамках неоклассической теории, кейнсианской теории и институциональной теории.

В рамках неоклассицизма домохозяйство рассматривается как субъект, действующий целерационально в отсутствии неопределенностей, предполагается, что домохозяйство действует в условиях полной информации и способно достоверно определить результаты своей деятельности на основе четко определенных целей, наличия конкретных средств их достижения и предопределенных предпочтений.

Домашнее хозяйство в рамках такого подхода действует оптимально, рационально ведет хозяйство в соответствии с многокритериальной моделью, минимизируя свои затраты и максимизируя использование имеющихся средств достижения целей. По мнению А. Маршалла, домохозяйство решает следующие задачи:

выясняет сравнительную актуальность различных целей,
решает вопрос о наиболее предпочтительных способах достижения каждой из актуальных цели,

определяет возможности наличествующих средств по достижению актуальных целей [10].

В конечном счете функционирование домашнего хозяйства может быть формализовано с помощью количественных методов как задача максимизации полезности его функционирования.

Представители неоклассической теории при изучении домохозяйства исходили из условия рациональности в поведении отдельных членов или индивидов, входящих в домохозяйство. Основные функции домохозяйства – это рыночный обмен имеющихся факторов производства на соответствующие доходы, которые должны быть достаточными не только для потребления, но и накопления. При этом главной функцией домохозяйства является функция потребления, т.к. члены домохозяйства – это самые наиболее конечные потребители благ. Деятельность семьи – это деятельность, которую можно отождествить с деятельностью эффективного экономического агента.

Данный подход к исследованию домашнего хозяйства был подвергнут критике, т.к. в нем предпочтения домашнего хозяйства сведены к одной целевой установке – максимуму полезности или выгоды, что равносильно отождествлению домашнего хозяйства с одним человеком, а не со всеми членами семьи.

Представители кейнсианской теории исходят из того, что в поведении людей, представителей домохозяйств, отсутствует рациональность, отсутствует рациональность и в любом экономическом выборе, который они проводят. Люди обычно следуют некоторым практическим стандартам поведения. Кейнсианское направление экономической теории рассматривает домохозяйство с двух основных позиций: домохозяйства как поставщики экономических ресурсов; домохозяйства как потребители благ. При этом домохозяйства рассматриваются не индивидуально, а совокупно, общую

массу домохозяйств – как совокупность экономических агентов, оказывающих существенное влияние на экономику в целом.

Представители институциональной теории исследовали домохозяйства с позиции минимизации транзакционных издержек его функционирования. В данном подходе «домохозяйство предстаёт как некая «фирма» или производственный комплекс, который трансформирует материальные и нематериальные ресурсы семьи, такие как время, труд, образование, в некие «товары»: здоровье, дети, удовольствия, отдых, статус семьи и другие ценности» [4]. Исследование домохозяйств осуществляется с учетом таких социальных факторов, как: национальные, демографические, половые, психологические [3], однако дальнейшее развитие экономической теории домохозяйств показало, что роль социальных факторов была несколько преувеличена в объяснении причин устойчивого функционирования домохозяйств. Сегодня принято считать, что внутренняя организация и структура любых институтов, в том числе домохозяйств, с большой вероятностью воздействует и формирует их поведение [4].

Экономические отношения между членами домохозяйства в конечном счете становятся властными отношениями, основанными на доминировании и подчинении, т.е. отношениями с иерархическим построением домохозяйства и соответствующем распределении задач и функций. Данные отношения нужны для регуляции взаимодействий, при этом они позволяют установить, упорядочить и координировать связи между членами домохозяйства, управлять этими связями, контролируя и поддерживая их. Такая система отношений обеспечивает порядок и устойчивость домохозяйства. Вопросы обеспечения порядка и устойчивости домохозяйств рассматривались в теории хозяйственного порядка В. Ойкена, которая в определенном смысле является разновидностью институциональной теории с учетом национальной и исторической специфики. Хозяйственный порядок определяется множеством форм, предопределяющих происхождение и регулирование

экономического процесса. «Хозяйственный порядок, основанный на свободе и ответственности каждого индивидуума, может эффективно обеспечить общество ограниченными благами и неуклонно повышать всеобщее благосостояние.

Человек с его моральными установками и инстинктами сам по себе в условиях отсутствия каких-либо ограничений со стороны государства, как это утверждалось у классиков, не является источником свободы и конкуренции, поскольку сознательно всегда будет стремиться ее ограничивать...

Человек хочет знать, каковы конкретные порядки, и он ищет лучший порядок. Но оба понятия контрастируют между собой: конкретные неудовлетворяющие порядки, в условиях которых люди фактически живут, и пригодный справедливый порядок» [11].

Выделяют два вида порядков: развившейся и установленный порядки.

Домашнее хозяйство можно отнести к универсальному порядку который является одновременно развившемся, а с другой стороны установленным порядком одновременно. По мнению Бондаренко, «Длительное время институциональные изменения в домохозяйстве носили скрыто-индивидуальный характер по причине автаркии семейно-хозяйственной системы, консервативности традиционных методов и форм воспитания и развития личности, самодостаточности семьи как социального образования» [4].

Домохозяйство как экономическая структура изучалось в течении очень длительного времени, однако общепринятой трактовки данной категории не выработано.

В рамках советской отечественной экономической школы наблюдался довольно односторонний поход к изучению домохозяйства, базирующийся на базовых подходах централизованной экономики, оно не считалось полновесным субъектом экономики. Оно считалось потребителем, его

основными функциями считались обеспечивающие функции внутри семьи, свободные от какой-либо личной корысти, а также функции воспроизводства человека.

В процессе роста уровня обобществления производства домохозяйство должно терять свою экономическую отделенность от общества и должно переходить к коллективному хозяйству, к потребительским коммунам, в конечном итоге, удовлетворение разнообразных потребностей человека в материальных и духовных благах станет прерогативой общества [15].

Однако в конце 80-х годов прошлого века сформировались новые взгляды на домохозяйство в рамках политэкономии социализма. Индивидуальный работник, как член домохозяйства, «становился предметом экономического анализа в процессе производства и первичного распределения... Домашнее хозяйство, образует заключительную фазу воспроизводства – потребление материальных благ и услуг» [12].

Радаев В.В. дает следующее определение домашнему хозяйству. Домашнее хозяйство – это «сфера занятости, в которой члены семьи или межсемейного клана обеспечивают своим трудом личные потребности этой семьи (клана) в форме натуральных продуктов и услуг» [14].

Государственная позиция по поводу определения домохозяйства отражена Госкомстатом РФ в инструкции по проведению микропереписи населения в 2015 г.

«Объект микропереписи это лицо, подлежащее учету при микропереписи. Единицей наблюдения является частное домохозяйство.

Под домохозяйством понимаются лица, проживающие в жилом доме, квартире или комнате либо части жилого дома или квартиры, совместно обеспечивающие себя продуктами питания и другими необходимыми средствами к существованию, объединяя полностью или частично свои доходы. Эти люди могут быть связаны отношениями родства или отношениями, вытекающими из брака, либо быть не родственниками. В

состав одного домохозяйства могут входить и родственники, и не родственники. Домохозяйство может состоять и из одного человека, живущего самостоятельно и обеспечивающего себя пищей и всем необходимым для жизни.

Под частными домохозяйствами понимаются домохозяйства, проживающие в обычных жилых помещениях (квартирах, индивидуальных домах, общежитиях, других жилых помещениях)» [13].

Современное домашнее хозяйство – это элемент рыночной структуры, который не существует сам по себе в отрыве от государства, фирм и различных социальных групп и институтов. Домохозяйство сформировалось как экономический субъект, когда произошло обособление его хозяйственного оборота, а также когда в его отношениях стали приоритетными отношения полезности и экономической целесообразности. Это произошло на индустриальной стадии развития экономических отношений в государстве, когда семья выделилась в (отделилась от домохозяйства) домохозяйстве, производство отделилось от семьи и стало общественным по характеру и содержанию, а семейная экономика превратилась в домохозяйственный комплекс [15].

Основные функции домашнего хозяйства аналогичны функциям фирмы, таким как воспроизводство и наращивание ресурсного потенциала, контроль, управление, инвестирование и др. Важнейшей функцией домохозяйства является функция воспроизводства «человеческого капитала». В настоящее время существует достаточно много подходов к определению человеческого капитала. Достаточно подробный анализ этих подходов выполнен в работах Л.В. Згоник, которая рассматривает человеческий капитал как систему взаимодействующих элементов (капитал образования, капитал здоровья, интеллектуальный капитал, социальный капитал), обеспечивающих способностью к участию в социально-трудовых отношениях и функционирующих в направлении повышения количественно-

качественного уровня благосостояния субъекта носителя человеческого капитала [6, 7].

По мнению А.И. Бондаренко, развитие и совершенствование института домохозяйства приведет к тому, что на первый план выйдут социально-творческая и предпринимательская функции, которые сейчас являются вторичными по отношению к производственной и воспроизводственной [4]. В этом случае домохозяйство является весьма активным экономическим агентом, действующем на самых разнообразных рынках, прежде всего, на рынке труда, где члены домохозяйства занимаются поиском наиболее предпочтительной работы, на потребительском рынке, где члены домохозяйства выступают как покупатели товаров и услуг и т.д. При этом с развитием рыночных отношений домохозяйство все больше сближается с фирмой по большинству решаемых задач, выполняемым функциям, отношениям и взаимодействиям с другими экономическими агентами.

Список использованных источников и литературы:

1. Аристотель. Никомахова этика. Политика / Аристотель // Аристотель. Сочинения. - М.: Мысль, 1984. - Т. 4.
2. Артамонов В.С., Попов А.И., Иванов С.А. и др. Экономическая теория: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2010.
3. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход / Г.С. Беккер // Избранные труды по экономической теории; пер. с англ. - М.: ГУ ВУШЭ, 2003.
4. Бондаренко И.А. Домохозяйство в системе отношений экономических субъектов России. Дис. докт. эконом. наук. – СПб, 2014.
5. Булганина С.Н. Природа и структура экономических субъектов. - Оренбург: ГОУ ВПО ОГУ, 2003.
6. Згонник Л.В. Воспроизводство человеческого капитала: теория и практика разрешения противоречий. Дис. докт. эконом. наук. – СПб.: СПбГУ, 2009.
7. Згонник Л.В. Противоречия воспроизводства национального человеческого капитала. – М.: Флинта: Наука, 2008.
8. Иванова Н.А. Теоретические подходы к исследованию домохозяйства как экономического субъекта // Вестник ОГУ. 2011. № 13.

9. Ксенофонт «Воспоминания о Сократе». – М.: Наука, 1993.
10. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл; пер. с англ. - М.: Прогресс, 1993. - Т. 2.
11. Ойкен В. Основные принципы экономической политики. Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1995.
12. Политическая экономия: учебник для вузов / под ред. В.А. Медведева. - М.: Политиздат, 1988.
13. Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2013 г. N 503 «Об Основных методологических и организационных положениях федерального статистического наблюдения «Социально-демографическое обследование (микрореперись населения) 2015 года»
[//http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70463606/#ixzz55sSaRiDo](http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70463606/#ixzz55sSaRiDo)
14. Радаев В.В. Экономическая социология. - М.: Аспект Пресс, 1997.
15. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. - М.: 1957.
16. <https://www.syl.ru/article/357009/kak-jili-krestyane-v-srednie-veka-orudiya-truda-i-byit-srednevekovyih-krestyan>

© Сидоров Д.А.