

ФОРМИРОВАНИЕ РАССЛОЕННОГО ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА МИНКОВСКОГО ЛООДЕРНОГО СОСТОЯНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ: ПРЕДПРИЯТИЙ

Герасимова Е.Б., д-р экон. наук, проф. ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

В статье предложена маршрутная карта движения по координате временного качества устойчивого состояния функционирования бизнес-процессов в расслоенных институционально-экономических пространствах до институционально-экономического пространства Минковского.

Включение парадигмальных по качеству экономических институтов в состояние функционирования парадигмального по качеству институционального поля экономики расширяет это поле до расслоенного институционально-экономического пространства, парадигмального качеству, как Гильбертова пространства.

Бизнес-процессы предприятия как «пульсары» результативности и эффективности экономического института выводят эффективность по парадигмальному качеству жизненного цикла предприятия до уровня устойчивого качества оптимального состояния и функционирования нестационарного предприятия.

Пульсация бизнес-процессов предприятия гарантирует и способствует выявлению ядра качества Гильбертова пространства, конструированию наблюдаемой и управляемой модульной структуры предприятия институционально-концептуальной матрицы 6М, выявлению парадигмального по качеству институционально-экономического четырехмерного пространства Минковского формированию парадигм качества бизнес-процессов и их регулятивную направленность на формирование «маршрутной карты» программного регулирования парадигмального качества экономических процессов, выявлению лоодерных классификационных признаков эффективности нахождению модели бизнес-процесса в виде логистической функции модельной эффективности лоодерного жизненного цикла предприятия.

Ключевые слова: пространство, качество, состояние, функционирование, экономический процесс, бизнес-процесс,

ВВЕДЕНИЕ

Управление бизнес-процессами предприятия представляется не только областью практической деятельности менеджмента предприятия, но и важной областью научных исследований. Изучению должны прежде всего подлежать пространственные характеристики состояния функционирования бизнес-процессов экономических институтов низового микроэкономического уровня.

Исследование бизнес-процессов должно учитывать феноменологические черты деятельности экономического института, его бизнес-процессов и феноменологию взаимодействия этих бизнес-процессов в конкретной организации.

Изучение бизнес-процессов в четырехмерном простран-

стве Минковского позволяет определить лоодерного состояния функционирования бизнес-процессов экономических институтов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Имплантиция парадигмальных по качеству экономических институтов [1] – предприятий (рис. 1) – в состояние функционирования парадигмального по качеству институционального поля экономики (рис. 2) инструментами лоодерной институциональной матрицы – петли качества (рис. 3) – расширяет институциональное поле экономики с ядром парадигмального качества (рис. 4) до расслоенного институционально-экономического пространства, парадигмального качеству (рис. 5), как Гильбертова пространства [2].

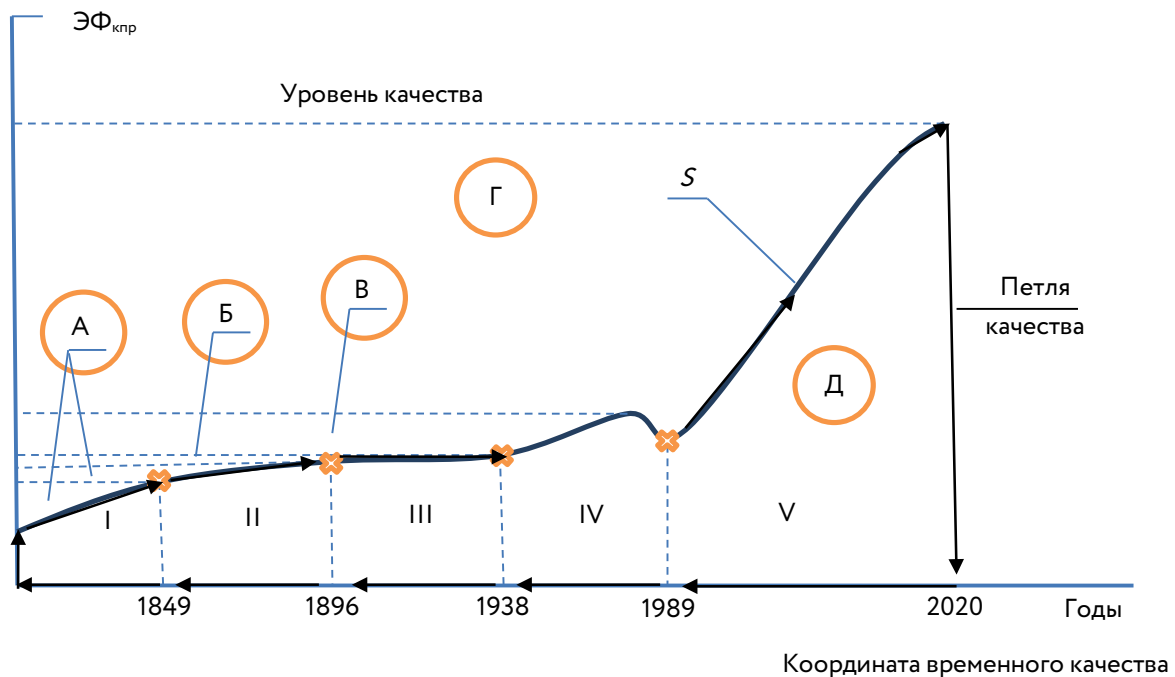


Рис. 1. Парадигмы качества предприятия:

ЭФ_{кпр} – эффективность качества предприятия; А – качество предприятия как философская категория; Б – качество предприятия как статическая экономическая категория; В – качество предприятия как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество предприятия как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества предприятия.

Парадигмы качества предприятия: I – философская: философское качество предприятия; II – механистическая: механистическое качество предприятия; III – кибернетическая: кибернетическое качество предприятия; IV – системная: системное качество предприятия; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество предприятия; S – S-образная кривая развития качества предприятия; ✕ – реперные точки (точки бифуркаций)

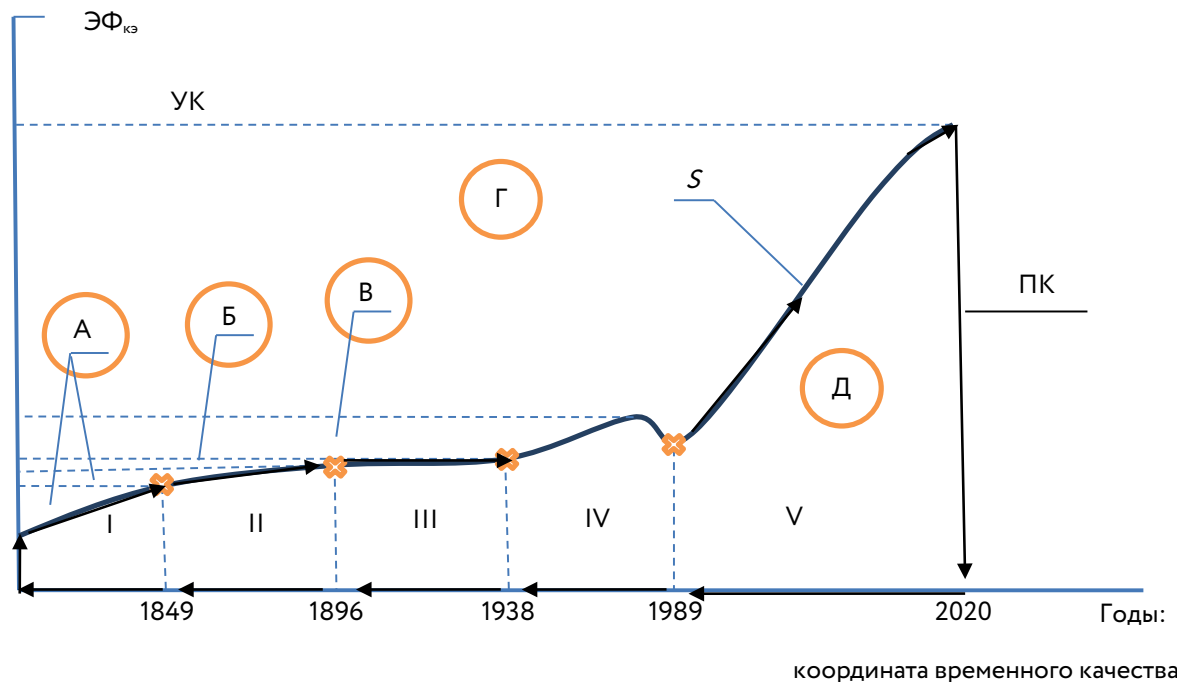


Рис. 2. Парадигмы качества экономики:

ЭФ_{кэ} – эффективность качества экономики; А – качество экономики как феноменологическая категория; Б – качество экономики как статическая экономическая категория; В – качество экономики как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество экономики как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества экономики.

Парадигмы качества экономики: I – философская: философское качество экономики; II – механистическая: механистическое качество экономики; III – кибернетическая: кибернетическое качество экономики; IV – системная: системное качество экономики; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество экономики; S – S-образная кривая развития качества экономики; ✕ – реперные точки (точки бифуркаций); УК – уровень качества экономики; ПК – петля качества экономики

Бизнес-процессы предприятия как «пульсары» результативности и эффективности экономического института выводят эффективность по парадигмальному качеству [3] жизненного цикла предприятия (рис. 6) до уровня устойчивого качества оптимального состояния и функционирования нестационарного предприятия.

Пульсация бизнес-процессов предприятия гарантирует и способствует:

1. уплотнению бесконечно мерного Гильбертова пространства;
2. выявлению ядра качества Гильбертова пространства, состояния и функционирования нечеткого множества экономических институтов: предприятий как Евклидова трехмерного пространства (рис. 7);
3. конструированию наблюдаемой и управляемой модульной структуры предприятия институционально-концептуальной матрицы 6М (рис. 8);
4. выявлению парадигмального по качеству институционально-экономического четырехмерного пространства Минковского с координатой временного парадиг-

мального качества (рис. 9) как ядра парадигмального качества Евклидова пространства (рис. 7);

5. формированию парадигм качества бизнес-процессов и их регулятивную направленность на формирование «маршрутной карты» программного регулирования парадигмального качества экономических процессов модульной структуры предприятия с целью обеспечения лоодерной эффективности и результативности устойчивого состояния и функционирования предприятия как экономического института;
6. выявлению лоодерных классификационных признаков эффективности:
 - социальной эффективности как эффективности в большом: институциональной эффективности;
 - парадигмы качества эффективности (рис. 10): дифференциальной эффективности;
 - экономической эффективности;
 - парадигмальной по качеству результативности (рис. 11) как эффективности в малом;
7. нахождению модели бизнес-процесса в виде логистической функции модельной эффективности лоодерного жизненного цикла предприятия (рис. 12).

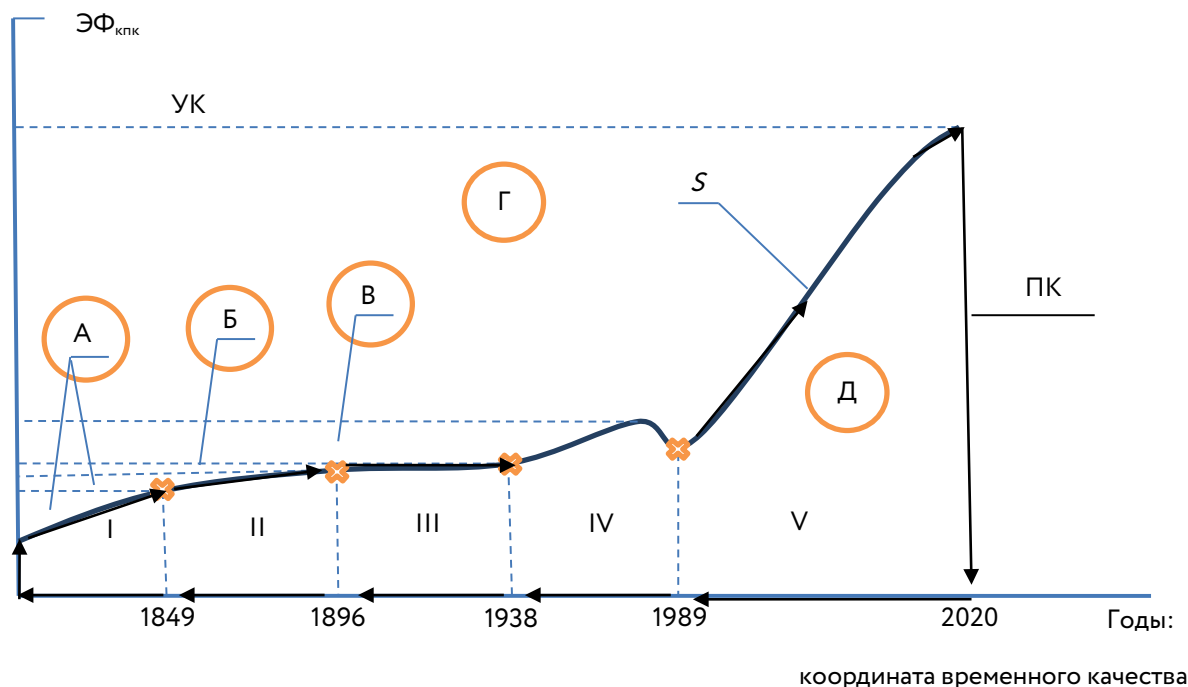


Рис. 3. Парадигмы качества петли качества:

$ЭФ_{кпк}$ – эффективность качества петли качества; А – качество петли качества как философская категория; В – качество петли качества как статическая экономическая категория; В – качество петли качества как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество петли качества как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества петли качества.

Парадигмы качества петли качества: I – философская: философское качество петли качества; II – механистическая: механистическое качество петли качества; III – кибернетическая: кибернетическое качество петли качества; IV – системная: системное качество петли качества; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество петли качества; S – S-образная кривая развития качества петли качества; ● – реперные точки (точки бифуркаций); УК – уровень качества петли качества; ПК – петля качества петли качества

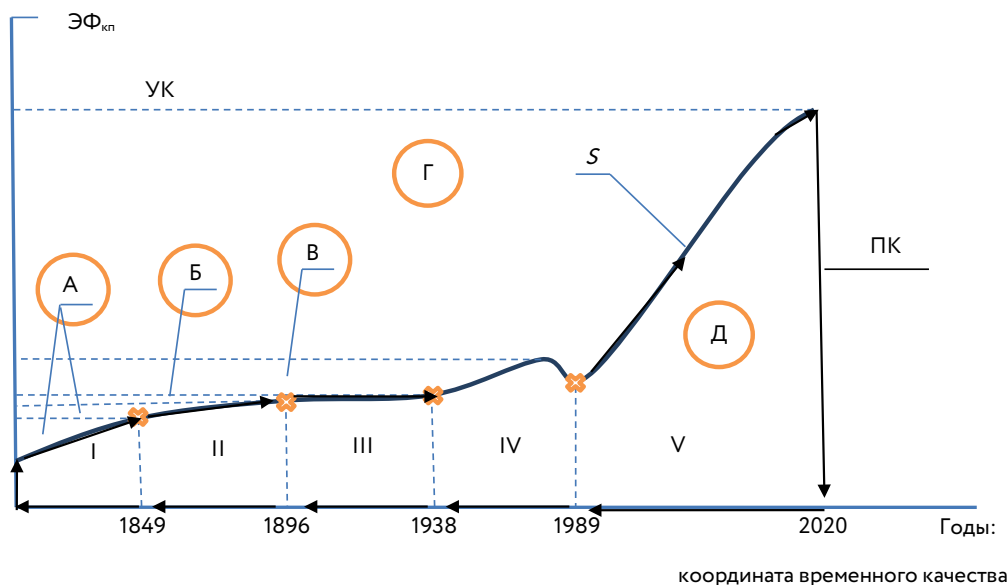


Рис. 4. Парадигмы качества институционального поля экономики:

ЭФ_{кп} – эффективность качества институционального поля; А – качество институционального поля как феноменологическая категория; Б – качество институционального поля как статическая экономическая категория; В – качество институционального поля как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество институционального поля как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества институционального поля.

Парадигмы качества институционального поля: I – философская: философское качество институционального поля; II – механистическая: механистическое качество институционального поля; III – кибернетическая: кибернетическое качество институционального поля; IV – системная: системное качество институционального поля; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество институционального поля; S – S-образная кривая развития качества институционального поля; ✕ – реперные точки (точки бифуркаций);

УК – уровень качества институционального поля; ПК – петля качества институционального поля

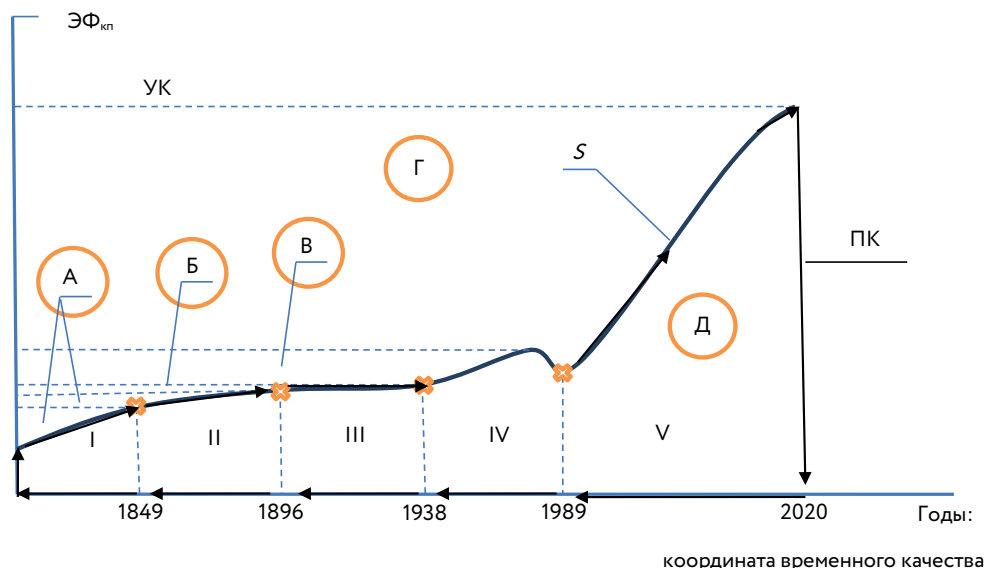


Рис. 5. Парадигмы качества институционально-экономического пространства:

ЭФ_{кп} – эффективность качества институционально-экономического пространства; А – качество институционально-экономического пространства как философская категория; Б – качество институционально-экономического пространства как статическая экономическая категория; В – качество институционально-экономического пространства как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество институционально-экономического пространства как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества институционально-экономического пространства.

Парадигмы качества институционально-экономического пространства: I – философская: философское качество институционально-экономического пространства; II – механистическая: механистическое качество институционально-экономического пространства; III – кибернетическое качество институционально-экономического пространства; IV – системная: системное качество институционально-экономического пространства; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество институционально-экономического пространства; S – S-образная кривая развития качества институционально-экономического пространства; ✕ – реперные точки (точки бифуркаций); УК – уровень качества институционального поля; ПК – петля качества институционально-экономического пространства

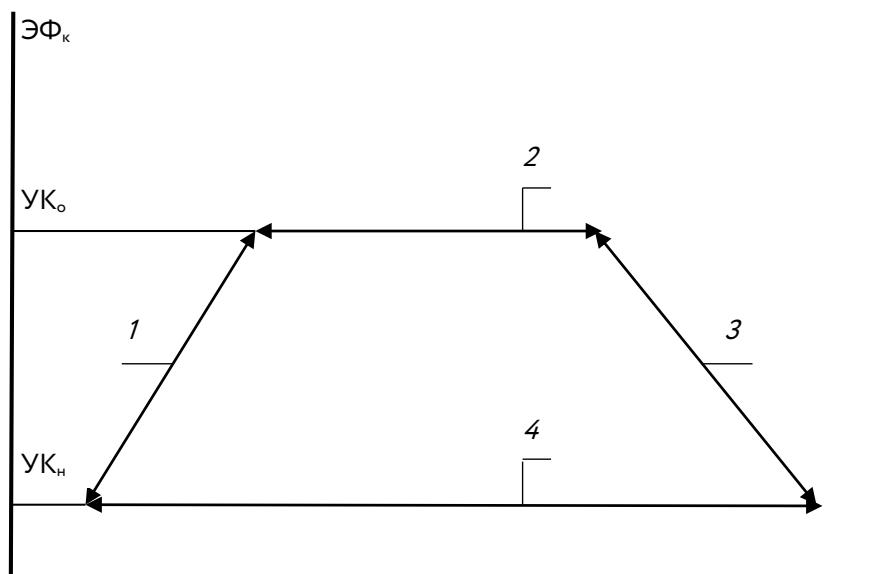


Рис. 6. Жизненный цикл оптимального состояния функционирования экономического института: предприятия:

ЭФк – эффективность качества; 1 – платформа «восходящего» качества предприятия; 2 – платформа оптимального качества нестационарного предприятия; 3 – платформа «нисходящего» качества предприятия; 4 – платформа начального уровня качества стационарного предприятия УКн; УКо – оптимальный уровень качества нестационарного предприятия

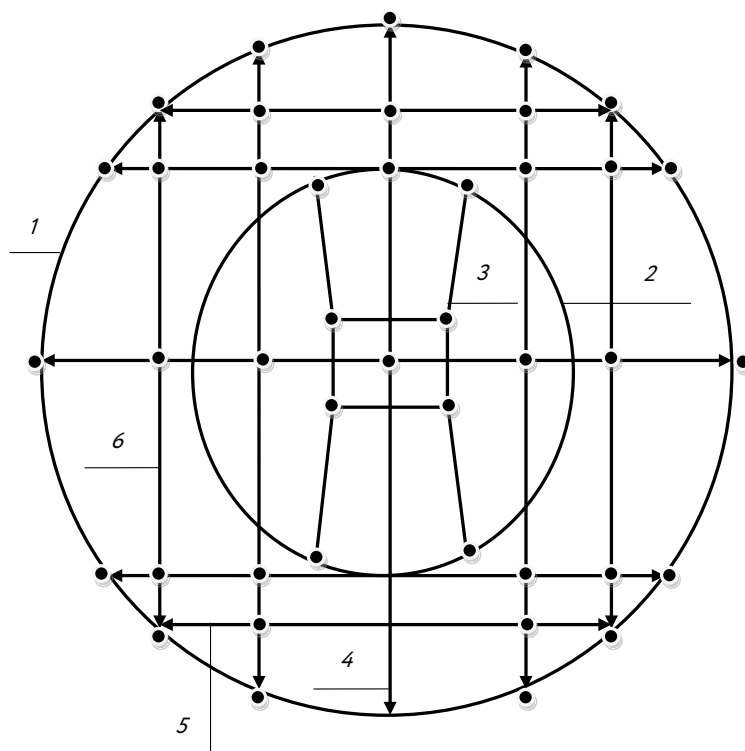


Рис. 7. Формирование расслоенного институционально-экономического пространства Минковского:

1 – расслоенное институционально-экономическое Гильбертово пространство; 2 – расслоенное институционально-экономическое Евклидово пространство; 3 – расслоенное институционально-экономическое пространство Минковского; 4 – платформа временного комплексного парадигмального качества; 5 – горизонтальные и вертикальные платформы концептуально-модульного («ящичного») «конструирования» экономических институтов: предприятий; 6 – институциональная матрица «конструирования» экономических институтов: предприятий; • – «пульсары» эффективности парадигмального качества бизнес-процессов экономических институтов – предприятий

Ядром качества эффективности комплементарной системы вложенных пространств выступает, как правило, расслоенное институционально-экономическое пространство

Минковского состояния функционирования имплантируемых (сконструированных) экономических институтов: предприятий по модульной (ящичной) концепции 6ЯМ.

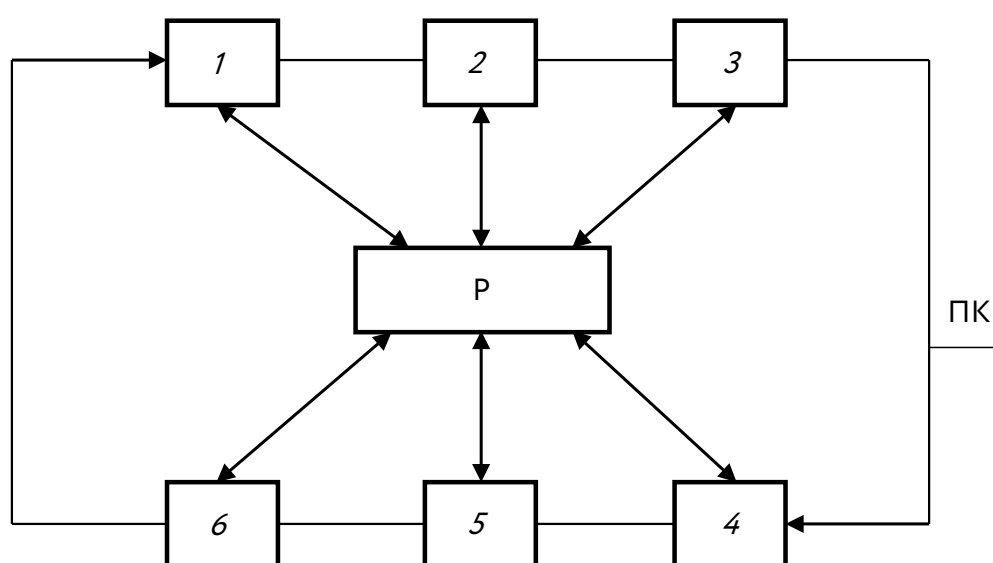


Рис. 8. Модульное (ящичное) конструирование состояния и функционирования экономического института по концепции 6М:

1 – модуль (ящик) М1; 2 – модуль (ящик) М2; 3 – модуль (ящик) М3; 4 – модуль (ящик) М4; 5 – модуль (ящик) М5; 6 – модуль (ящик) М6; P – регулятор эффективности по парадигмальному качеству экономического института – предприятия; ПК – петля качества

Согласно этой концепции для устойчивого и эффективного состояния функционирования экономического института необходимо и достаточно наличие пульсаров эффективности по парадигмальному качеству бизнес-процессов во всех модулях (ящиках) матричной лоодерной структуры (рис. 8) имплантируемого экономического института – предприятия. Нестационарность поведения предприятий по петле парадигмального качества временной координаты парадигмального качества расслаивает и осваивает их состояние функционирования в

трех подпространствах (слоях) Минковского [4]: подпространстве Минковского 1 реального Re уровня парадигмального качества состояния функционирования предприятий, подпространстве Минковского 2 комплексного уровня парадигмального качества $UK = Re + iIm$, где Im – виртуальный уровень парадигмального качества и подпространстве Минковского 3 виртуального Im уровня парадигмального качества жизненного цикла состояния функционирования устойчивых и эффективных экономических институтов – предприятий.

В каждой точке расслоенного по парадигмальному качеству институционально-экономического пространства Минковского обнаруживаются и существуют вследствие институционального эффекта «припасовывания» класте-

ры экономических институтов: предприятий различных уровней парадигмального качества (Re , $Re + iIm$, Im – уровни парадигмального качества) в пропорциях согласно принципам золотого сечения предприятий.

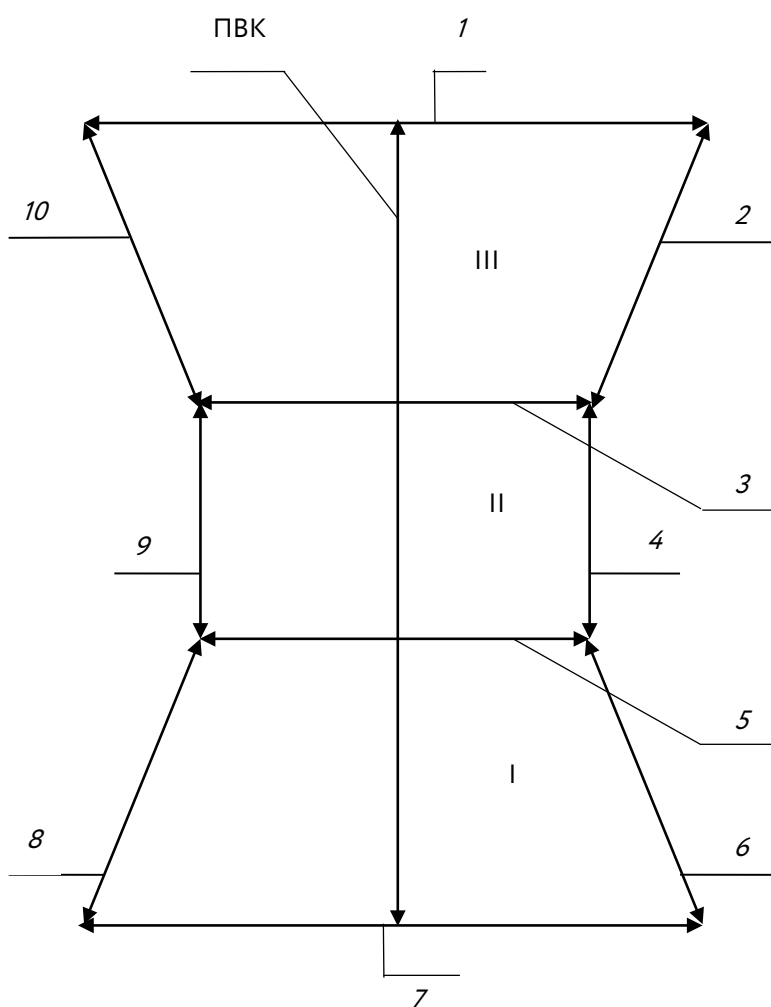


Рис. 9. Расслоенное институционально-экономическое пространство Минковского состояния и функционирования экономических институтов – предприятий:

1, 7 – платформы эффективности; 3, 5 – платформы гармонизации; 2, 4, 6, 8, 9, 10 – платформы экономической безопасности; I – подпространство аналоговой экономики; II – подпространство аналого-цифровой экономики; III – подпространство цифровой экономики; ПВК – платформа временного качества как временная координата пространства Минковского

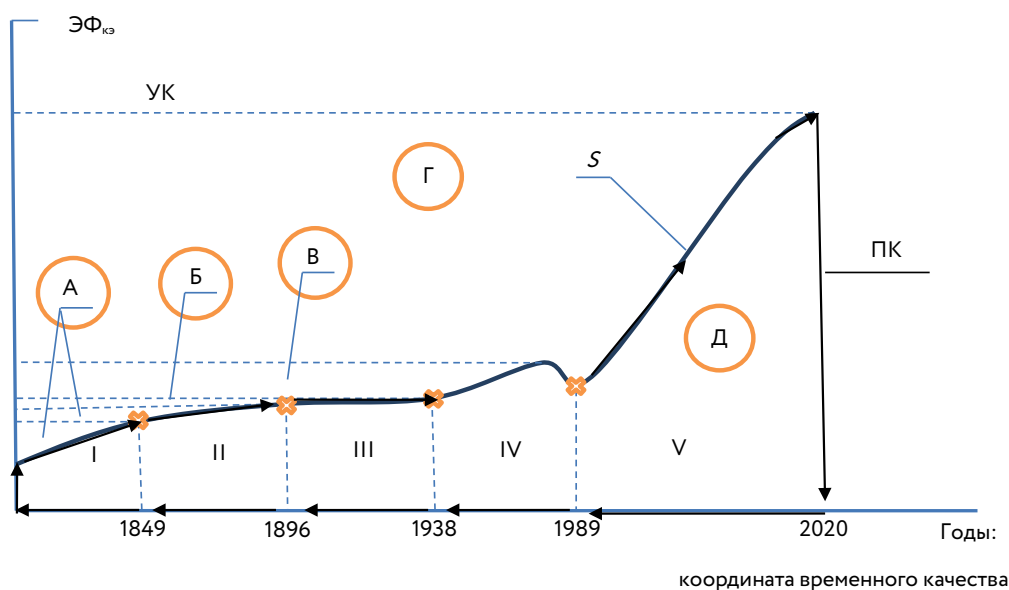


Рис. 10. Парадигмы качества эффективности:

ЭФ_{кэ} – эффективность качества эффективности; А – качество эффективности как философская категория; В – качество эффективности как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество эффективности как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества эффективности.

Парадигмы качества эффективности: I – философская: философское качество эффективности; II – механистическая: механистическое качество эффективности; III – кибернетическая: кибернетическое качество эффективности; IV – системная: системное качество эффективности; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество эффективности; S – S-образная кривая развития качества эффективности; * – реперные точки (точки бифуркаций); УК – уровень качества эффективности; ПК – петля качества эффективности

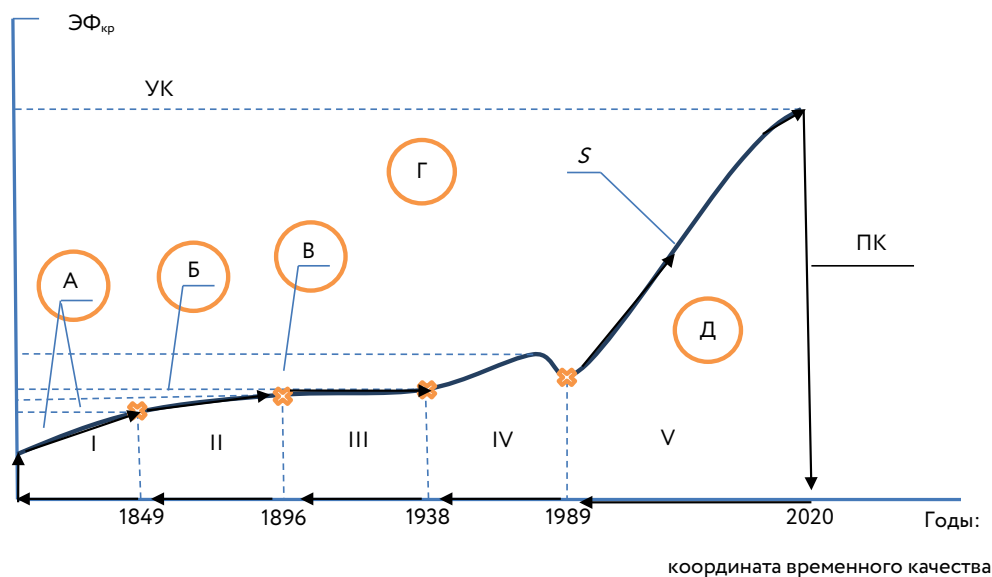


Рис. 11. Парадигмы качества результативности:

ЭФ_{кр} – эффективность качества результативности; А – качество результативности как феноменологическая категория; Б – качество результативности как статическая экономическая категория; В – качество результативности как статико-динамическая экономическая категория; Г – качество результативности как динамическая экономическая категория; Д – зона состояния функционирования цифрового качества результативности.

Парадигмы качества результативности: I – философская: философское качество результативности; II – механистическая: механистическое качество результативности; III – кибернетическая: кибернетическое качество результативности; IV – системная: системное качество результативности; V – информационная (цифровая): информационное (цифровое) качество результативности; S – S-образная кривая развития качества результативности; * – реперные точки (точки бифуркаций); УК – уровень качества результативности; ПК – петля качества результативности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренный подход позволяет идентифицировать бизнес-процессы предприятия как «пульсары» результативности и эффективности его функционирования. При этом они связаны с качеством жизненного цикла предприятия и способствуют его повышению до уровня устойчивого качества оптимального состояния и функционирования нестационарного предприятия.

Рассмотрение состояния функционирования бизнес-процессов предприятия через четырехмерное про-

странство Минковского позволяет объединить физическое представление о функционировании объектов изучения и управленческую практику, выявить парадигмальное по качеству институционально-экономическое пространство функционирования предприятия и его бизнес-процессов, идентифицировать их регулятивную направленность на формирование «маршрутной карты» программного регулирования парадигмального качества экономических процессов, выявлению лоодерных классификационных признаков эффективности нахождения модели бизнес-процесса в виде логистической функции модельной эффективности лоодерного жизненного цикла предприятия.

Список использованных источников и литературы

1. Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Евсейчев А.И. Феноменология стандартизации: этюды – 2018: монография. – М.: Кнорус. 2019. 206 с.
2. Морен К. Методы Гильбертова пространства. – М.: Мир, 1965. 572 с.
3. Герасимова Е.Б. Гармонизация феноменологических процессов экономического анализа в условиях цифровой экономики: парадигмы качества нейронных сетей состояния функционирования экономических институтов (хозяйствующих субъектов) // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2020. № 5. (57). С. 82–87.
4. Сазанов А.А. Четырехмерная модель мира по Минковскому. – М.: Изд-во ЛКИ, 2017. 288 с.

FORMATION OF THE STRATIFIED INSTITUTIONAL AND ECONOMIC SPACE OF THE MINKOWSKI LOODER STATE OF THE FUNCTIONING OF BUSINESS PROCESSES OF ECONOMIC INSTITUTIONS: ENTERPRISES

Gerasimova E.B., Doctor of Economics, Professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation

A route map of movement along the coordinate of the time quality of the stable state of the functioning of business processes in stratified institutional and economic spaces up to the Minkowski institutional and economic space is proposed.

The inclusion of paradigmatic economic institutions in the state of functioning of the paradigmatic institutional field of the economy expands this field to a stratified institutional-economic space, paradigmatic to quality, as a Hilbert space.

The business processes of the enterprise as "pulsars" of the effectiveness and efficiency of the economic institute bring the efficiency of the paradigmatic quality of the life cycle of the enterprise to the level of sustainable quality of the optimal state and functioning of a non-stationary enterprise.

The pulsation of the business processes of the enterprise guarantees and contributes to the identification of the core of the quality of the Hilbert space, the construction of the observed and controlled modular structure of the enterprise of the institutional-conceptual matrix $6M$, the identification of the paradigmatic quality of the institutional-economic four-dimensional Minkowski space, the formation of paradigms of the quality of business processes and their regulatory focus on the formation of a "route map" of program regulation of the paradigmatic quality of economic processes, identification of looder classification signs of efficiency, finding a business process model in the form of a logistic function of the model efficiency of the looder life cycle of the enterprise.

Keywords: space, quality, condition, functioning, economic process, business process, institute, enterprise, looderity.

References

1. Gerasimova E.B., Gerasimov B.I., Evseichev A.I. The phenomenology of standardization: etudes – 2018: monograph. – Moscow: Knorus. 2019. 206 p.
2. Moren K. Methods of Hilbert space. – M.: Mir. 1965. 572 p.
3. Gerasimova E.B. Harmonization of phenomenological processes of economic analysis in the digital economy: paradigms of the quality of neural networks of the state of functioning of economic institutions (economic entities) // Information and economic aspects of standardization and technical regulation. 2020. No. 5. (57). Pp. 82–87.
4. Sazanov A.A. A four-dimensional model of the world according to Minkovsky. – M.: LKI Publishing House, 2017. 288 p.