

При использовании материалов статьи необходимо использовать данную ссылку:

Закутнев С.Е., Рязанов А.А. Использование стандартизации и технического регулирования в современной межгосударственной военно-экономической конкуренции // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2021. № 1 (59). С. 17-21

УДК 339.137.2

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ И ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Закутнев С.Е., Рязанов А.А.

*В статье представлена авторская концепция современной межгосударственной военно-экономической конкуренции. Определены её сущность, сферы, инструменты, выявлены принципиальные отличия от экономической конкуренции национальных хозяйственных комплексов. Охарактеризовано место, занимаемое стандартизацией и техническим регулированием в системе инструментов экономической агрессии и её отражения. Авторами подчеркивается, что важнейшим сущностным признаком межгосударственной военно-экономической конкуренции является стремление её субъектов к обеспечению скрытности своих планов от противника, чем обусловлены попытки замаскировать свои действия под проявление экономической конкуренции. Отдельно отмечается, что важное место в системе инструментов межгосударственной военно-экономической конкуренции занимают стандартизация и техническое регулирование. Их эффективное использование способствует решению таких задач экономической агрессии как установление контроля над национальным хозяйственным комплексом противоборствующей страны со стороны экономического агрессора, достижение научно-технологического превосходства экономического агрессора над страной-объектом экономической агрессии, снижение уровня и качества жизни населения страны-мишени экономической агрессии, дестабилизация социально-экономической ситуации, экспансия экономического агрессора на стратегически важных для страны-жертвы экономической агрессии международных и внутренних рынках, ослабление её позиций на мировой арене.*

**Ключевые слова:** межгосударственная военно-экономическая конкуренция, экономическая агрессия, стандартизация, техническое регулирование

**В** ВЕДЕНИЕ

В современных международных экономических отношениях широко используются конфликтные формы разрешения противоречий между их субъектами. В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года отмечается, что развитие глобальной конкуренции сопровождается усилением геополитического соперничества, в том числе за контроль сырьевыми, энергетическими, водными и

продовольственными ресурсами, а также констатируется усиление тенденции распространения на сферу экономики вызовов и угроз военно-политического характера, использования экономических методов для достижения политических целей [1]. Серьезную обеспокоенность проблемами развития

**Закутнев Сергей Евгеньевич**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления экономикой производства и ремонта вооружения и техники ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации

Москва

**Рязанов Александр Анатольевич**, кандидат экономических наук, доцент, докторант, ФГКВОУ ВО «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации

Москва

глобальной экономической конкуренции неоднократно выражал Президент Российской Федерации В.В. Путин. Так, в ноябре 2019 г. на Деловом форуме БРИКС он отметил, что «в мировой торговле все шире применяются методы недобросовестной конкуренции, односторонние санкции, процветает протекционизм» [2].

Как представляется авторам, современные международные экономические отношения превратились в арену межгосударственной военно-экономической конкуренции, эффективными инструментами которой являются стандартизация и техническое регулирование.

#### **ОСНОВНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА СТАТЬИ**

Межгосударственная военно-экономическая конкуренция представляет собой многоуровневое, многомерное, комплексное латентное противоборство субъектов международных отношений за их фактический экономический суверенитет и контроль над национальными хозяйственными комплексами и экономическими ресурсами, ведущееся в одной или нескольких сферах жизнедеятельности общества без использования военной силы. Следует согласиться с точкой зрения исследователей, рассматривающих межгосударственную военно-экономическую конкуренцию, наряду с военно-экономическим конфликтом и экономической войной, как одну из фаз межгосударственного военно-экономического противоборства. В свою очередь, основными составляющими межгосударственной военно-экономической конкуренции являются экономическая агрессия – многоуровневая, комплексная, одно- или разновекторная экспансия субъекта международных отношений в одной или нескольких сферах жизнедеятельности общества, направленная на лишение (ограничение) другого субъекта фактического экономического суверенитета и получение контроля над его экономическими ресурсами и национальным хозяйственным комплексом или уничтожение последнего, а также отражение экономической агрессии – деятельность органов государственной власти страны-жертвы экономической агрессии по снижению эффективности деструктивного воздействия экономического агрессора на национальный хозяйственный комплекс, сохранению фактического экономического суверенитета, контроля над национальным хозяйственным комплексом и экономическими ресурсами, а также по принуждению экономического агрессора к прекращению агрессии.

Необходимо подчеркнуть, что важнейшим сущностным признаком межгосударственной военно-экономической конкуренции является стремление её субъектов к обеспечению

скрытности своих планов от противника, чем обусловлены попытки замаскировать свои действия под проявление экономической конкуренции. Однако межгосударственная военно-экономическая конкуренция имеет ряд принципиальных отличий от последней: она охватывает значительно больше сфер; реализует в отношении рыночной экономики лишь деструктивную функцию; противоречия между её субъектами носят принципиальный характер, могут быть разрешены только в форме антагонистического конфликта, чем обусловлено приоритетное место в системе их мотивов стремления к победе над противоборствующей стороной; её субъекты не соблюдают экономического суверенитета противоборствующей стороны, поэтому объектами их конкурентного воздействия являются элементы внутренней среды конкурентов; конкурентное воздействие осуществляется не только экономическими, но и неэкономическими инструментами.

Анализ и обобщение зарубежного и отечественного опыта межгосударственной военно-экономической конкуренции позволили отнести к её основным сферам (направлениям), наряду с трансформирующейся в «торговую войну» экономической конкуренцией на важнейших для национальных хозяйственных комплексов противоборствующих государств рынках, следующие: сферу управления национальным хозяйственным комплексом страны-жертвы экономической агрессии, где ведется «элитная война» и «коррупционная война»; финансовую, в которой развязываются «финансовая война», «валютная война», «долговая война»; военно-экономическую; технологическую, превращающуюся в арену «технологической войны»; демографическую, в которой ведутся «демографическая война» и «миграционная война»; ресурсную – арену «ресурсной войны» и «энергетической войны»; международные экономические отношения; социально-экономическую; сферу «теневой» экономики.

При этом основными инструментами межгосударственной военно-экономической конкуренции выступают: разведывательные и подрывные операции спецслужб; дезинформация научно-технологических центров противника; экономические диверсии; банковский контроль со стороны экономического агрессора за движения валюты в финансовой системе противника; кибероперации и кибератаки на органы государственной власти, хозяйствующие субъекты страны-жертвы экономической агрессии; манипулирование

поведением политических лидеров и высокопоставленных должностных лиц враждебной государственной системы; внедрение в систему управления национальным хозяйственным комплексом противника, финансирование и использование агентов влияния и деструктивных институтов; деструктивный экономический консалтинг должностных лиц враждебной государственной системы; насаждение (например, под видом демократических рыночных реформ) деструктивных программ развития национального хозяйственного комплекса страны-мишени экономической агрессии; навязывание органам государственной власти геополитического конкурента либерального императива невмешательства государства в экономику; жесткая привязка возможности получения государством-объектом экономической агрессии кредитов международных финансовых организаций к необходимости выполнения определенных условий реструктуризации национального хозяйственного комплекса; поощрение приобретения высокопоставленными должностными лицами враждебной государственной системы двойного гражданства, недвижимости, размещения капиталов, обучения детей за рубежом; выявление должностных лиц органов государственной власти страны-жертвы экономической агрессии, имеющих значительный коррупционный потенциал, их подкуп, манипулирование их действиями; создание угрозы жизни, благополучию высокопоставленных должностных лиц враждебной государственной системы, их шантаж, склонение к лоббированию интересов экономического агрессора; создание предпосылок для развития коррупции в системе управления национальным хозяйственным комплексом страны-объекта национального хозяйственного комплекса; покупка, рейдерские захваты, репрофилирование, искусственное банкротство структурами, подконтрольными экономическому агрессору, стратегически важных хозяйствующих субъектов финансовой системы, национального хозяйственного комплекса страны-мишени экономической агрессии; манипулирование официальным курсом национальной валюты экономического агрессора; валютный демпинг; масштабная продажа долговых ценных бумаг противоборствующего государства; финансовые махинации, в т.ч. фальшивомонетничество; спекулятивные операции на фондовом рынке страны-объекта экономической агрессии, направленные на его обрушение; создание с

использованием прогнозов подконтрольных экономическому агрессору экспертов и международных финансовых организаций, культивирующих необоснованные ожидания участников фондового рынка страны-мишени экономической агрессии; снижение рейтингов кредитных организаций и эмитентов страны-объекта экономической агрессии международными рейтинговыми агентствами, подконтрольными экономическому агрессору; инициирование скоординированной подачи исков в отношении органов государственной власти и хозяйствующих субъектов страны-жертвы экономической агрессии в международные суды; дипломатическое, санкционное, кредитное давление на политических лидеров, бизнес-сообщество, население противоборствующей страны; введение легитимных (санкционированных Советом безопасности ООН) и нелегитимных международных экономических санкций в отношении высокопоставленных должностных лиц органов государственной власти, хозяйствующих субъектов национального хозяйственного комплекса страны-жертвы экономической агрессии; замораживание, изъятие и использование для финансирования экономической агрессии золотовалютных резервов враждебной государственной системы, хранящихся в юрисдикции экономического агрессора и его союзников; кредитная блокада страны-мишени экономической агрессии; материальное стимулирование массового оттока из страны-объекта экономической агрессии ученых, высококвалифицированных инженерно-технических работников, перспективной молодежи; присвоение и юридическое оформление исключительных прав экономического агрессора на результаты интеллектуальной деятельности, полученные разработчиками из страны-противника; запрет (ограничение, ценовая дискриминация) на трансферт передовых технологий геополитическим соперникам; ввоз на территорию страны-объекта экономической агрессии радиоактивных, химических отходов; поставка, в том числе в рамках гуманитарной помощи, низкокачественных продуктов питания и лекарств; демографическая экспансия экономического агрессора; инициирование, организация и ресурсное обеспечение информационно-психологических кампаний по дискредитации и демонизации политических лидеров, высокопоставленных должностных лиц враждебной государственной системы, дестабилизации функционирования национального хозяйственного комплекса

страны-мишени экономической агрессии; ангажирование, финансирование деятельности лидеров, объединений политической оппозиции страны-объекта экономической агрессии, формирование предпосылок для их прихода к власти и передачи ими контроля над национальным хозяйственным комплексом и экономическими ресурсами экономическому агрессору; демонстрация военной силы и агрессивных намерений экономического агрессора путем заключения новых и выхода из ранее заключенных военных договоров, предъявления территориальных претензий, развертывания дестабилизирующего международную военную безопасность вооружения и военных систем, создания новых военных баз у границ геополитического конкурента, повышения уровня боевой готовности вооруженных сил, проведения военных учений по провокационным сценариям; инициирование и финансирование экономическим агрессором и его союзниками ускоренной утилизации вооружения и военной техники, выводимой из состава вооруженных сил страны-объекта экономической агрессии; развязывание военных конфликтов вблизи границ страны-объекта экономической агрессии, стимулирование массового притока туда беженцев, трудовых мигрантов, повышение уровня безработицы, социальной напряженности и другие.

Следует отметить, что данные инструменты широко применяются в межгосударственной военно-экономической конкуренции США и Российской Федерации. В частности, по данным Национального координационного по компьютерным инцидентам, в 2017 г. на объекты критической информационной инфраструктуры Российской Федерации было совершено 4 млрд. кибератак, в том числе 12 тыс. киберопераций. В 2018 г. данные показатели возросли до 4,3 млрд. и 17 тыс. соответственно [3]. Как известно, в 2014 г. США, 24 другими государствами и рядом международных организаций были введены и последовательно ужесточаются нелегитимные антироссийские международные экономические санкции. При этом президент США (2008-2017 гг.) Б.Х. Обама выразил удовлетворение тем, что в результате их применения экономика России, по его мнению, изолирована от мира и «разорвана в клочья» [4].

Важное место в системе инструментов межгосударственной военно-экономической конкуренции занимают стандартизация и техническое регулирование. Их эффективное использование способствует решению таких задач экономической агрессии как установление

контроля над национальным хозяйственным комплексом противоборствующей страны со стороны экономического агрессора, достижение научно-технологического превосходства экономического агрессора над страной-объектом экономической агрессии, снижение уровня и качества жизни населения страны-мишени экономической агрессии, дестабилизация социально-экономической ситуации, экспансия экономического агрессора на стратегически важных для страны-жертвы экономической агрессии международных и внутренних рынках, ослабление её позиций на мировой арене.

С другой стороны, использование стандартизации и технического регулирования органами государственной власти страны-объекта экономической агрессии способствуют срыву планов экономического агрессора.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, стандартизация и техническое регулирование занимают важное место в системе инструментов межгосударственной военно-экономической конкуренции. В этой связи перспективным направлением совершенствования государственной политики Российской Федерации в сфере стандартизации и технического регулирования представляется учет данного аспекта в интересах обеспечения национальной безопасности нашей страны. **iea**

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208). Электронный ресурс. // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>
2. Путин: недобросовестная конкуренция все шире распространяется в мировой торговле. Электронный ресурс. // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7111993>
3. Захарова Л. За год на Россию было совершено более четырех миллиардов кибератак. Электронный ресурс // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2018/12/12/za-god-na-rossiiu-bylo-soversheno-bolee-chetyreh-milliardov-kiberatak.html>
4. Набережнов Г. Обама заявил о «разорванной в клочья» экономике России. Электронный ресурс. // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/01/2015/54bf30459a794751070ca81f>

---

## USE OF STANDARDIZATION AND TECHNICAL REGULATION IN MODERN INTERSTATE MILITARY-ECONOMIC COMPETITION

**Zakutnev Sergey Evgenyevich**, doctor of economical sciences, professor, Professor of the department of economics management of production and repair of weapons and equipment, the Military University of the Ministry of Defense, Russian Federation, Moscow

**Ryazanov Aleksandr Anatolyevich**, candidate of economical sciences, associate professor, doctoral student, the Military University of the Ministry of Defense, Russian Federation, Moscow

*The article presents the author's concept of modern interstate military-economic competition. Its essence, spheres, tools are determined, fundamental differences from the economic competition of national economic complexes are revealed. The place occupied by standardization and technical regulation in the system of instruments of economic aggression and its reflection is characterized. The authors emphasize that the most important essential feature of interstate military-economic competition is the desire of its subjects to ensure the secrecy of their plans from the enemy, which explains the attempts to disguise their actions as a manifestation of economic competition. It is separately noted that standardization and technical regulation occupy an important place in the system of instruments of interstate military-economic competition. Their effective use contributes to the solution of such tasks of economic aggression as establishing control over the national economic complex of the opposing country by the economic aggressor, achieving scientific and technological superiority of the economic aggressor over the country that is the target of economic aggression, reducing the level and quality of life of the population of the target country of economic aggression, destabilization the socio-economic situation, the expansion of the economic aggressor in the strategically important international and domestic markets for the country-victim of economic aggression, the weakening of its position in the world arena.*

**Key words:** interstate military-economic competition, economic aggression, standardization, technical regulation.

### REFERENCES:

1. Strategiya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda (utverzhdena ukazom Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. №208) [*The Economic security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030 (approved by presidential decree №208 of May 13, 2017)*]. Electronic resource // Garant.ru. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>.
2. Putin: nedobrosovestnaya konkurentsia vse shire rasprostranyayetsya v mirovoy trgovle [*Putin: unfair competition is increasingly spreading in world trade*]. Electronic resource // TASS.ru. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7111993>.
3. Zakharova L. Za god na Rossiyu bylo soversheno boleye chetyrekh milliardov kiberatak [*More than four billion cyberattacks were committed on Russia during the year*]. Electronic resource // Rossiyskaya Gazeta. URL: <https://rg.ru/2018/12/12/za-god-na-rossiiu-bylo-soversheno-bolee-chetyreh-milliardov-kiberatak.html>.
4. Naberezhnov G. Obama zayavil o «razorvannoy v kloch'ya» ekonomike Rossii [*Obama said about the "torn to shreds" of the Russian economy*]. Electronic resource // RBC. URL: <https://www.rbc.ru/politics/21/01/2015/54bf30459a794751070ca81f>.