

6. Gordiyenko V.I., Dubrovskiy S.Ye., Ryumshin R.I., Fenev D.V. Universal'nyy mnogofunktsional'nyy strukturnyy element sistem obrabotki informatsii [*Universal multifunctional structural element of information processing systems*] // Radioelektronika. Izv. VUZov [*Radioelectronics. Izv. Universities*] – 1998. – № 3. – p. 12–20.
7. Bolkunov A.A., Kravtsov Ye.V., Ryumshin R.I. Issledovaniye spozoba povysheniya funktsional'noy ustoychivosti polosovogo nerekursivnogo fil'tra na protsedure peresecheniya [*Investigation of a method for increasing the functional stability of a band-pass non-recursive filter on the intersection procedure*] // Telekommunikatsii [*Telecommunications*]. – 2018. – № 2. – p. 17–22.
8. Radiotekhnicheskiye tsepi i signaly: Ucheb. Posobiye dlya vuzov [*Radio circuits and signals: Textbook. Manual for universities*] / D.V. Vasil'yev, M.R. Vitol', YU.N. Gorshenkov i dr. : Pod red. K.A. Samoylo. – M.: Radio i svyaz', 1982. – 528 p.

**При использовании материалов статьи необходимо использовать данную ссылку:**

Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Евсейчев А.И. Качество труда: феноменология экономического анализа // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2020. № 5. (57). С. 18-23

УДК 004.42

## КАЧЕСТВО ТРУДА: ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

**Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Евсейчев А.И.**

*В статье установлены парадигмы качества труда в институциональной среде экономического института. Отмечается, что ядром феноменологического пространства (поля) феноменов экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов (экономических институтов) выступает феноменологическое подпространство феноменов производительности труда. При этом каждый феномен феноменологического поля экономического анализа идентифицируется по критерию качества как объект расслоенного экономического пространства Минковского, отображенный в нейронной сети индивидуума как человека качества. Делается акцент на том, что концепты аналитической философии положенные в основу феноменологии экономического анализа экономических институтов, достоверно выявляют и выделяют гармонизированные утверждения устойчивого состояния функционирования парадигм качества труда.*

**Ключевые слова:** качество, труд, феноменология, анализ, эффективность, производительность труда.

**Я**дром феноменологического пространства (поля) феноменов экономического анализа деятельности хозяйствующих субъектов (экономических институтов) [1] выступает феноменологическое подпространство феноменов производительности труда (рисунок 1). При этом каждый феномен феноменологического поля экономического анализа идентифицируется по критерию качества как объект расслоенного экономического пространства Минковского [2], отображенный в

**Герасимова Елена Борисовна**, доктор экономических наук, профессор ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Москва

**Герасимов Борис Иванович**, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, Почетный профессор ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

Тамбов

**Евсейчев Анатолий Игоревич**, кандидат экономических наук, директор автономной некоммерческой организации «Региональный центр финансовой грамотности»

Тамбов

нейронной сети индивидуума как человека качества.

Феномен производительности труда выделен в качестве критерия качества результативности и эффективности комплементарного взаимодействия феноменов труда и феноменов производительности (рисунок 2).

Идентификация феномена труда по критерию качества характеризуется информационным кортежем структурой феномен труда «в большом» – феномен труда «в оптимальном» – феномен труда «в малом» (таблица 1).

Качество феномена труда как динамическая экономическая категория

идентифицируется по критерию ценности (полезности) через эффективность трудовой и производственной деятельности индивидуума в институциональной среде хозяйствующего субъекта в форме экономического института. Качество феномена труда регламентируется и гармонизируется парадигмами качества феномена труда (в дальнейшем изложении феномен труда будем идентифицировать по критерию полезности (ценности) как труд – авт. ком.) (рисунок 3).

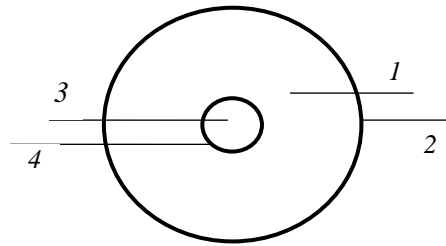


Рисунок 1. Схема сценарного моделирования феноменологического пространства феноменов экономического анализа:

1 – феноменологическое пространство феноменов экономического анализа; 2 – институциональная оболочка пространства 1; 3 – феноменологическое подпространство феноменов производительности труда; 4 – институциональная оболочка подпространства 3

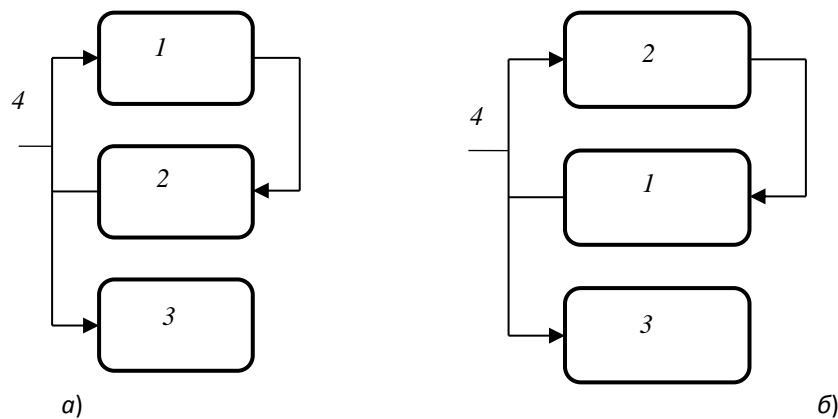


Рисунок 2. Комплементарное взаимодействие феноменов труда и феноменов производительности: а) 1 – феномены труда (объект); 2 – феномены производительности (регулятор); 3 – индикатор эффективности; 4 – обратная связь; б) 1 – феномены труда (регулятор); 2 – феномены производительности (объект); 3 – индикатор эффективности; 4 – обратная связь

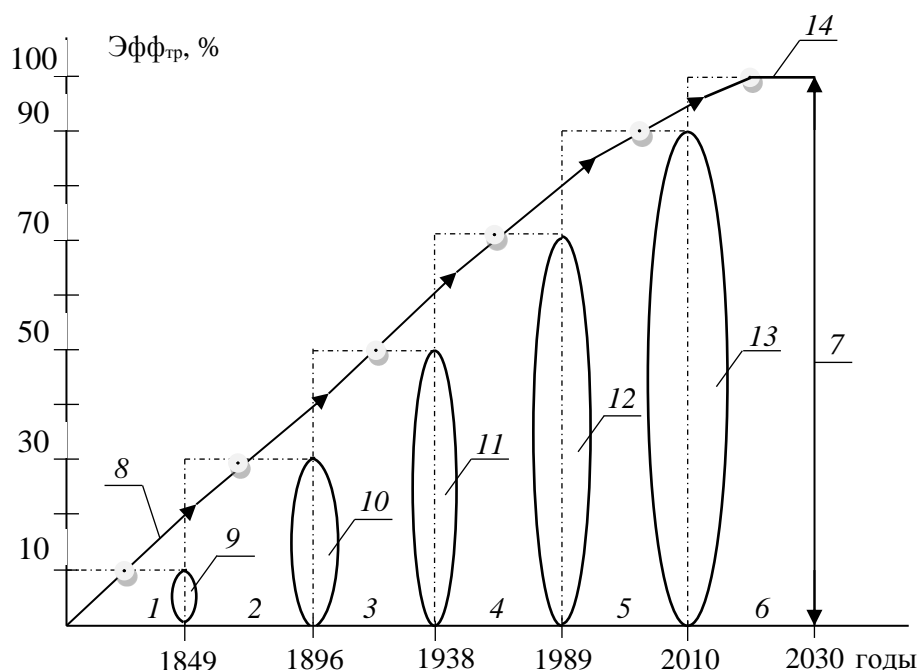


Рисунок 3. Поле эффективности парадигм качества труда:

Примечание к рисунку 3.

Эфф<sub>тр</sub> – координата эффективности труда; 1 – поле эффективности феноменологической парадигмы качества труда; 2 – поле эффективности механистической парадигмы качества труда; 3 – поле эффективности кибернетической парадигмы качества труда; 4 – поле эффективности системной парадигмы качества труда; 5 – поле эффективности информационной парадигмы качества труда; 6 – поле эффективности цифровой парадигмы качества труда; 7 – платформа петли качества парадигм качества труда; 8 – S-образная огибающая развития полей эффективности парадигм качества труда; 9 – 13 – поля синергизма полей эффективности парадигм качества труда; 14 – устойчивое состояние функционирования жизненного цикла полей эффективности парадигм качества труда.

Концепты аналитической философии [3, 4], положенные в основу феноменологии экономического анализа экономических институтов, доверительно выявляют и выделяют гармонизированные утверждения устойчивого состояния функционирования парадигм качества труда (см. рисунок 1).

**Утверждение 1.** Парадигма качества труда идентифицируется по критерию ценности (полезности) как «признанные всеми научные достижения (по феноменологии труда – авт. ком.), которые в течение определенного времени

дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу» [5, 6].

**Утверждение 2.** Модель парадигмы качества труда комплексно формируется комплементарной взаимосвязью с моделями миссий (предназначение), видения (целеполагание) и кредо (корпоративная культура) труда, комплементарно связанных, в свою очередь, с моделями миссии, видения и кредо устойчивого состояния функционирования экономического института.

**Утверждение 3.** Зоны синергизма 9 – 13 (рисунок 3) отражают комплементарную взаимосвязь парадигм качества труда по принципу припасовывания (наличие временной экономической «памяти» парадигм качества труда), согласно которого в каждой точке расслоенного пространства Минковского состояний функционирования экономических институтов наблюдается устойчивое состояние функционирования экономических институтов вариативных парадигм качества труда.

**Утверждение 4.** Парадигма качества труда базируется на платформе «петли» качества парадигм качества труда (рисунок 3, поз. 7).

**Утверждение 5.** Эффективность парадигм качества труда идентифицируется по критерию ценности (полезности) как институциональная эффективность качества труда.

**Утверждение 6.** Парадигмы качества труда формируют и гармонизируют комплексную

природу качества труда по модели:  $KK_{тр} = Re(K_{тр}) + iIm(K_{тр})$ , где  $KK_{тр}$  – комплексная модель качества труда;  $Re(K_{тр})$  – реальная модель качества труда;  $Im(K_{тр})$  – виртуальная (имиджевая) модель качества труда;  $i = \sqrt{-1}$  – мнимая единица;  $K_{тр}$  – качество труда.


Классификационные признаки парадигм качества труда приведены в таблица 2. Данные по институциональной эффективности парадигм качества труда приведены в таблица 3. 

Таблица 1

## Классификационные признаки феноменов труда

Феномены	Идентификация
Феномен труда «в большом»	Эффективные усилия нейронной сети индивидуума, направленные на достижение результатов труда: материальных и духовных ценностей
Феномен труда «в оптимальном»	«Целесообразная деятельность человека (индивидуума – <i>авт. ком.</i> ), направленные на создание с помощью орудий (инструментов – <i>авт. ком.</i> ) производства материальных и духовных ценностей» [7]
Феномен труда «в малом»	«Результаты трудовой деятельности, работы, произведение» [7]

Таблица 2

## Классификационные признаки парадигм качества труда

Парадигма качества труда	Идентификация парадигм качества труда	Сущность и структура парадигм качества труда
1. Феноменологическая парадигма качества труда	Феноменологический труд аналогового профиля производительности труда	Труд по концептам аналитической философии
2. Механистическая парадигма качества труда	Механистический труд аналогового профиля производительности труда	Механизированный труд
3. Кибернетическая парадигма качества труда	Кибернетический труд аналого-цифрового профиля производительности труда	Роботизированный труд
4. Системная парадигма качества труда	Системный труд аналого-цифрового профиля производительности труда	Автоматизированный и регулируемый труд
5. Информационная парадигма качества труда	Информационный труд цифрового профиля производительности труда	Модельный и оптимальный труд: труд на базе инструментов моделирования и оптимизации
6. Цифровая парадигма качества труда	Цифровой труд цифрового профиля производительности труда	Эффективный труд высокой цифровой производительности труда

Таблица 1

## Институциональный профиль парадигм качества труда

Парадигма качества труда	Институциональная эффективность парадигм качества труда, %	Экономическая безопасность парадигм качества труда	Институциональная система экономической безопасности парадигм качества труда
1. Феноменологическая парадигма качества труда	10	–	–
2. Механистическая парадигма качества труда	30	+	–

3. Кибернетическая парадигма качества труда	40	+	–
4. Системная парадигма качества труда	60	+	+
5. Информационная парадигма качества труда	80	+	+
6. Цифровая парадигма качества труда	100	+	+

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Герасимова Е.Б. Парадигма экономического анализа: анализ деятельности экономических объектов. – М.: ИНФРА–М, 2006. – 190 с.
2. Герасимова Е.Б., Герасимов Б.И., Евсейчев А.И. Феноменология стандартизации: Этюды–2018. – М.: КНОРУС, 2019. – 206 с.
3. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия. – М.: Высшая школа, 2006. – 375 с.
4. Никоненко С.В. Аналитическая философия. Основные концепции. – СПб.: Изд-во СПб. гос. ун-та, 2007. – 256 с.
5. Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2009. – 320 с.
6. Кун Т. После «Структуры научных революций». – М.: АСТ, 2014. – 443 с.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка; РАН; Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М.: А–ТЕМП, 2017. – 780 с.
8. Степнов И.М., Ковальчук Ю.А. Платформенный капитализм как источник формирования сверхприбыли цифровыми рантье // Вестник МГИМО-Университета, 2018, №4(61). С. 107-124. DOI 10.24833/2071-8160-2018-4-61-107-124

---

### QUALITY OF LABOR: THE PHENOMENOLOGY OF ECONOMIC ANALYSIS

- Gerasimova Elena Borisovna**, Doctor of Economics, Professor of the Federal State Educational Institution of Higher Education "Financial University under the Government of the Russian Federation", Moscow
- Gerasimov Boris Ivanovich**, Doctor of Economics, Doctor of Technical Sciences, Professor, Honorary Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Tambov State Technical University", Tambov
- Evsheichev Anatoly Igorevich**, candidate of economic sciences, director of the autonomous non-profit organization "Regional Center for Financial Literacy", Tambov

*The article establishes the paradigms of labor quality in the institutional environment of an economic institution. It is noted that the phenomenological subspace of the phenomena of labor productivity is the core of the phenomenological space (field) of the phenomena of economic analysis of the activities of business entities (economic institutions). Moreover, each phenomenon of the phenomenological field of economic analysis is identified by the criterion of quality as an object of the stratified economic space of Minkowski, displayed in the neural network of an individual as a person of quality. The emphasis is made on the fact that the concepts of analytical philosophy, which are the basis for the phenomenology of economic analysis of economic institutions, reliably identify and highlight harmonized statements of a stable state of functioning of the paradigms of labor quality.*

**Keywords:** quality, labor, phenomenology, analysis, efficiency, labor productivity.

#### REFERENCES:

1. Gerasimova Ye.B. Paradigma ekonomicheskogo analiza: analiz deyatel'nosti ekonomicheskikh ob"yektov [*The paradigm of economic analysis: analysis of the activities of economic objects*]. – М.: INFRA–М, 2006. – 190 p.
2. Gerasimova Ye.B., Gerasimov B.I., Yevseychev A.I. Fenomenologiya standartizatsii: Etyudy [*Phenomenology of standardization: Etudes*] –2018. – М.: КНОРУС, 2019. – 206 p.

3. Gryaznov A.F. Analiticheskaya filosofiya [*Analytical philosophy*]. – М.: Vysshaya shkola, 2006. – 375 p.
4. Nikonenko S.V. Analiticheskaya filosofiya. Osnovnyye kontseptsii [*Analytical philosophy. Basic concepts*]. – SPb.: Izd-vo SPb. gos. un-ta, 2007. – 256 p.
5. Kun T. Struktura nauchnykh revolyutsiy [*The structure of scientific revolutions*]. – М.: AST, 2009. – 320 p.
6. Kun T. Posle «Struktury nauchnykh revolyutsiy» [*After "The structure of scientific revolutions"*]. – М.: AST, 2014. – 443 p.
7. Ozhegov S.I., Shvedova N.YU. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka [*Explanatory dictionary of the Russian language*]; RAN; Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova [*Institute of the Russian language. V.V. Vinogradov*]. – М.: А–ТЕМР, 2017. – 780 p.
8. Stepanov I.M., Koval'chuk YU.A. Platformennyy kapitalizm kak istochnik formirovaniya sverkhpribyli tsifrovymi rant'ye [*Platform capitalism as a source of super-profit formation by digital rentiers*] // Vestnik MGIMO-Universiteta [*Bulletin of MGIMO-University*], 2018, №4(61). S. 107-124. DOI 10.24833/2071-8160-2018-4-61-107-124

---

**При использовании материалов статьи необходимо использовать данную ссылку:**

Хачатурян А.А., Мельникова А.С., Кылосова Е.А. Информационное регулирование и моделирование вопросов кадрового обеспечения общественного сектора, с применением алгоритмов стандартизации и унификации // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. 2020. № 5. (57). С. 23-34

УДК 331.5.024.5

## **ИНФОРМАЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА, С ПРИМЕНЕНИЕМ АЛГОРИТМОВ СТАНДАРТИЗАЦИИ И УНИФИКАЦИИ**

**Хачатурян А.А., Мельникова А.С., Кылосова Е.А.**

*В статье рассматриваются три основных субъекта взаимодействия по поводу кадрового обеспечения: государство, население, признанное дееспособным, а также частные компании. С целью выявления основных проблем в научно-исследовательской работе смоделирована схема информационных потоков трудоустройства населения и кадрового обеспечения общественного сектора со ссылками на нормативно-правовую литературу, представлены пути решения данных проблем. Составлены алгоритмы как инструмент моделирования, стандартизации и унификации: алгоритм трудоустройства кандидата на муниципальную службу и алгоритм приема на муниципальную службу, обеспечивающие прозрачность системы отбора кандидатов в различные виды государственных и муниципальных служб. Данная научно-исследовательская работа служит предпосылкой к разработке цифровой платформы трудоустройства, предполагающей электронный цифровой лифт: от человека, находящегося в поиске работы до его непосредственного трудоустройства.*

**Ключевые слова:** Кадровое обеспечение, общественный сектор, схема информационных потоков, алгоритмизация, детерминанты

---

**В**ВЕДЕНИЕ  
Трудоустройство населения в Российской Федерации является одним из наиболее значимых вопросов в постиндустриальном обществе. Данный вопрос объединяет трех основных субъектов,

участвующих в отношениях по поводу занятости населения, таких как: государство, признанное дееспособным население, а также частные предприятия [1]. Актуальность данной темы заключается в том, что в процессе взаимодействия данных субъектов формируется